

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA
Pf.III.20.693/2012/5. szám

A Szegedi Ítéltábla dr. Holecz László ügyvéd által képviselt **felperes neve (címe)** felperesnek - dr. Hegedűs László ügyvéd által képviselt **alperes neve (címe)** alperes ellen kölcsöntartozás megfizetése iránt indított perében a Kecskeméti Törvényszék 2012. július 3. napján kelt 9.P.20.551/2012/13. számú ítélete ellen az alperes által 14. és jelen eljárásban 3. sorszám alatt hatályosan előterjesztett fellebbezése folytán lefolytatott másodfokú eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

Í T É L E T E T :

Az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, megfellebbezett rendelkezéseit **helybenhagyja**.

Kötelezi az alperest, hogy 15 nap alatt fizessen meg a felperesnek 10.000 (Tízezer) Ft másodfokú eljárási költséget.

A másodfokú eljárás során felmerült le nem rótt fellebbezési eljárási illeték az állam terhén marad.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S :

Az elsőfokú bíróság ítéletével kötelezte az alperest 13.000.000 Ft és járulékai felperes részére történő megfizetésére azzal, hogy e tartozásokért az alperes a házastársi közös vagyonból reá eső rész erejéig felel. Kötelezte továbbá az alperest 1.180.000 Ft perköltség megfizetésére is, amely összegben 780.000 Ft-ban a felperes által lerótt eljárási illetéket, további 400.000 Ft-ban pedig a jogi képviseletével kapcsolatosan felmerült ügyvédi munkadíjat vette számba.

Az elsőfokú ítélet perköltség viselésére vonatkozó rendelkezései ellen terjesztett elő az alperes hatályos fellebbezést, melyben az elsőfokú ítélet meghozatalát követően részére a fellebbezési eljárási illeték megfizetése alóli mentességre kiterjedő részleges költségmentességre tekintettel kérte az elsőfokú perköltségben való marasztalásának mellőzését.

A felperes fellebbezési ellenkérelmében az elsőfokú ítélet megfellebbezett rendelkezésének helybenhagyását és az alperes másodfokú eljárási költség fizetésére kötelezését kérte.

A fellebbezés alaptalan.

A Pp. 78. § /1/ bekezdése értelmében a pernyertes fél költségeinek megfizetésére a peresztes felet kell kötelezni. Tény, hogy az alperes az elsőfokú ítélet meghozatalát követően részleges, a fellebbezési eljárási illeték lerovása alóli mentességet jelentő költségmentességben részesült, azonban a Pp. 86. § /3/ bekezdése szerint a költségmentesség nem érinti az ellenfél javára megítélt perköltségek megtérítésének kötelezettségét. A felperes az elsőfokú eljárás során 780.000 Ft összegű eljárási illetéket rótt le és ügyvédi képviselével kapcsolatosan is költsége merült fel, melyet az elsőfokú bíróság helyesen, a 32/2003. (VIII. 22.) IM számú rendelet szabályainak alkalmazásával állapított meg. Az alperes az eljárás során peresztes lett, így a felperes perindítás folytán felmerült költségeinek megfizetésére köteles, ez alól a részére az ítélethozatalt követően engedélyezett - és egyebekben is csak a fellebbezési eljárási illeték megfizetése alóli mentességre kiterjedő - részleges személyes költségmentesség nem mentesít, ezért az elsőfokú ítélet megfellebbezett rendelkezése megváltoztatására lehetőség nem volt.

A fentiek alapján a másodfokú bíróság - a Pp. 256/A. § /1/ bekezdés b./ pontja értelmében tárgyaláson kívül eljárva - az elsőfokú bíróság ítéletének megfellebbezett rendelkezését a Pp. 253. § /2/ bekezdése alapján helybenhagyta.

Az alperes fellebbezése sikerre nem vezetett, ezért a másodfokú bíróság a Pp. 78. § /1/ bekezdése alapján a peresztes alperest kötelezte másodfokú eljárási költség megfizetésére, melynek összege áll a felperes jogi képviselével kapcsolatosan a másodfokú eljárásban felmerült és az ítélőtábla által a 32/2003. (VIII. 22.) IM számú rendelet 3. § /2/ bekezdés a./ és b./ pontja, /5/ és /6/ bekezdése alapján megállapított, a felperesi jogi képviselő által a másodfokú eljárásban kifejtett munkával is arányban álló ügyvédi munkadíjból.

Szeged, 2013. január hó 9. napján

Dr. Kissné dr. Koch Ágnes sk.	Dr. Simonné dr. Gombos Katalin sk.	Dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó sk.
a tanács elnöke	előadó bíró	táblabíró