

Debreceni Ítéltábla

Bhar.III.245/2012/8. szám

A Debreceni Ítéltábla, mint harmadfokú bíróság a Debrecenben, 2012. évi június hó 19. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

A csalás büntette és más bűncselekmények miatt vádlott ellen indított büntető ügyben a Nyíregyházi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 2012. évi február hó 14. napján kihirdetett 3.Bf.761/2011/6. számú ítéletét helybenhagyja azzal, hogy az elsőfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség összege helyesen 70.746 (hetvenezer-hétszáznegyvenhat) Ft.

A vádlott lakcíme: ..., személyazonosító igazolványának száma: ...

Indokolás:

A Nyíregyházi Városi Bíróság a 2011. szeptember 14. napján kihirdetett 34.B.530/2011/17. számú ítéletével a vádlottat 14 rb. csalás büntette, 4 rb. közokirattal visszaélés vétsége, zaklatás vétsége, testi sértés büntette miatt 2 év 10 hónapi börtön-büntetésre és 3 évi közügyektől eltiltásra ítélte. A szabadságvesztés büntetésbe az előzetes letartóztatásban töltött időt beszámította, elrendelte egy felfüggesztett szabadságvesztés büntetése utólagos végrehajtását, polgári jogi igényekről és bűnjelekről döntött, valamint 63.380 Ft bűnügyi költség megfizetésére kötelezte.

Az ügyész súlyosításra irányuló és a vádlotti, továbbá a védői fellebbezéseket elbírálva a másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék megváltoztatta az elsőfokú ítéletet és a vádlottat a 4 rb. közokirattal visszaélés vétsége miatt emelt vád alól felmentette, a 14. rb. csalás büntette minősítésének jogszabály-helyét helyesbítette, s az elkobozni rendelt bűnjelre vonatkozó rendelkezést is pontosította, valamint kötelezte 7.366 Ft bűnügyi költség megfizetésére.

A másodfokú bíróság ítélete ellen az ügyész a büntetés súlyosítása érdekében, a vádlott az indok és az irány megjelölése nélkül, a védő pedig enyhítésért jelentett be fellebbezést.

A fellebbviteli főügyészség az átiratában az ügyészi fellebbezést fenntartotta, s az abban foglaltaknak megfelelően mind a fő-, mind a mellékbüntetés tartamának felemelésével a vádlott büntetésének a súlyosítását indítványozta.

Az ítélet tábla a fellebbezések elbírálása céljából a Be. 393-394. §-aiban szabályozott nyilvános ülést tartott. A fellebbezések joghatályosak, mert az első fokon 4 rb. közokirattal visszaélés vétsége miatt elítélt vádlottat a másodfokú bíróság e bűncselekmények vádjára alól felmentette.

A Be. 387. §-ának (1) bekezdése alapján - szem előtt tartva a (2) bekezdésben írtakat is - a teljeskörű felülbírálat során azt kellett megállapítani, hogy az eljáró bíróságok az eljárási szabályokat betartották, az ügyfelderítési tevékenységüket teljesítették, s eleget tettek a bizonyítékok értékelésével és mérlegelésével összefüggő indokolási kötelezettségüknek is. A másodfokú bíróság az iratok tartalma és a III. tényállást illetően bizonyítás felvétele útján helyesbítette, illetőleg kiegészítette a tényállást, amelyet az iratok tartalma alapján - Be. 388. § (2) bekezdés - annyiban volt szükséges kiegészíteni és helyesbíteni, hogy a 11. tényállás esetén március 5-e az átutalás napja, továbbá az összes kár helyes összege 1.067.450 Ft. Ez a tényállás a harmadfokú eljárásban teljes mértékben irányadó.

Az ítélet tábla a vádlott bűnösségére levont következtetést, a cselekmények jogi minősítését, valamint a felmentő rendelkezést illetően - az utóbbi természetesen a másodfokú bíróságra értendő - osztja az eljáró bíróságok álláspontját.

A büntetés kiszabása során feltárt alanyi és tárgyi bűnösségi körülmények köre teljes, azonban az ítélet tábla a másodfokú ítéletből a vádlott fiatal felnőtt életkorára, mint nyomatékos enyhítő körülményre utalást mellőzi. Ennek az az oka, hogy a vádlott a halmazatban lévő bűncselekmények egy részét kétségtelenül fiatal felnőttként követte el, azonban a III. tényállásban megállapított testi sértés büntetést felfüggesztett szabadságvesztés büntetés próbaideje alatt, tehát büntetett előéletűként. Éppen ezért az elkövetési magatartások megvalósításakor életkorának nem lehetett enyhítő hatása (Bkv.56.).

A bűncselekmények nagyszámú halmazata, a hosszabb időszakot átfogó elkövetés olyan körülmények, amelyek miatt a családi cselekmények - azok megvalósításának módjára tekintettel - fokozott társadalomra veszélyességet tükröznek, de ezt a sorsot osztja a testi épséget sértő bűncselekmény is a garázda, nyilvános helyen, durva, megbotránkoztató jelleg folytán. A 2 év 10 hónapi szabadságvesztés büntetés nem indokolatlanul és eltúlzottan enyhe, de ugyanakkor nem tekinthető a büntetési célokkal össze nem egyeztethető módon súlyosnak sem, azonban a büntetési célok elérését megfelelően szolgálja. Nem hagyható figyelmen kívül ugyanis, hogy a vádlott a kár egy részét önként megtérítette (a másodfokú ítélet 6. oldalának 4. bekezdésében is a tényállás helyesbítése folytán az összes kár 1.067.450 Ft).

Az ítélet tábla az előzőekben kifejtetteknek megfelelően a vádlott büntetésének sem a súlyosítását, sem az enyhítését nem tartotta szükségesnek, ezért az első fokú eljárásban

felmerült bűnügyi költség összegének a helyesbítésével - melyet nyilvánvalóan számítási hiba eredményezett - a másodfokú bíróság ítéletét a Be. 397. §-a alapján helybenhagyta.

Végezetül rögzítette az ítéletábra a vádlott megváltozott lakcímét, valamint az eddig hiányzó személyazonosító okmányának számát.

Debrecen, 2012. évi június hó 19. napján

Dr. Ficsór Gabriella sk. a tanács elnöke, Dr. Elek Margit sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Szabó József sk. a tanács tagja

Záradék:

A Nyíregyházi Törvényszék 3.Bf.761/2011/6. számú ítélete a harmadfokú végzéssel jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2012. évi június hó 19. napján

. Ficsór Gabriella sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

- kiadó -