

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA
Pf.III.20.089/2013/7. szám

A Szegedi Ítéltábla dr. **Tóth László** ügyvéd által képviselt **I.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos I. rendű, **II.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos II. rendű, **III.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos III. rendű, **IV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos IV. rendű, **V.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos V. rendű, **VI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos VI. rendű, **VII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos VII. rendű, **VIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos VIII. rendű, **IX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos IX. rendű, **X.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos X. rendű, **XI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XI. rendű, **XII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XII. rendű, **XIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XIII. rendű, **XIV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XIV. rendű, **XV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XV. rendű, **XVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XVI. rendű, **XVII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XVII. rendű, **XVIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XVIII. rendű, **XIX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XIX. rendű, **XX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XX. rendű, **XXI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXI. rendű, **XXII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXII. rendű, **XXIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXIII. rendű, **XXIV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXIV. rendű, **XXV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXV. rendű, **XXVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXVI. rendű, **XXVII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXVII. rendű, **XXVIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXVIII. rendű, **XXIX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXIX. rendű, **XXX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXX. rendű, **XXXI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXI. rendű, **XXXII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXII. rendű, **XXXIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXIII. rendű, **XXXIV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXIV. rendű, **XXXV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXV. rendű, **XXXVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXVI. rendű, **XXXVII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXVII. rendű, **XXXVIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXVIII. rendű, **XXXIX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XXXIX. rendű, **XL.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XL. rendű, **XLI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XLI. rendű, **XLII.rendű felperes neve (címe)**

-2-

szám alatti lakos XLII. rendű, **XLIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XLIII. rendű, **XLIV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XLIV. rendű, **XLV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XLV. rendű, **XLVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XLVI. rendű, **XLVII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XLVII. rendű, **XLVIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XLVIII. rendű, **XLIX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XLIX. rendű, **L.rendű felperes neve (címe)** szám

alatti lakos L. rendű, **LI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LI. rendű, **LII.rendű felperes neve(címe)** szám alatti lakos LII. rendű, **LIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LIII. rendű, **LIV.rendű felperes neve LIII.(címe)** szám alatti lakos LIV. rendű, **LV.rendű felperes neveLV.(címe)** szám alatti lakos LV. rendű, **LVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LVI. rendű, **LVII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LVII. rendű, **LVIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LVIII. rendű, **LIX.rendű felperes neve(címe)** szám alatti lakos LIX. rendű, **LX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LX. rendű, **LXI.rendű felperes neve(címe)** szám alatti lakos LXI. rendű, **LXII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXII. rendű, **LXIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXIII. rendű, **LXIV.rendű felperes neve(címe)** szám alatti lakos LXIV. rendű, **LXV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXV. rendű, **LXVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXVI. rendű, **LXVII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXVII. rendű, **LXVIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXVIII. rendű, **LXIX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXIX. rendű, **LXX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXX. rendű, **LXXI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXI. rendű, **LXXII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXII. rendű, **LXXIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXIII. rendű, **LXXIV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXIV. rendű, **LXXV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXV. rendű, **LXXVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXVI. rendű, **LXXVII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXVII. rendű, **LXXVIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXVIII. rendű, **LXXIX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXIX. rendű, **LXXX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXX. rendű, **LXXXI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXXI. rendű, **LXXXII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXXII. rendű, **XLIX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXXIII. rendű, **LXXXIV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXXIV. rendű, **LXXXV.rendű felperes neve(címe)** szám alatti lakos LXXXV. rendű, **LXXXVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXXVI. rendű, **LXXXVII.rendű felperes neve (címe)** szám

Pf.III.20.089/2013/7. szám

alatti lakos LXXXVII. rendű, **LXXXVIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXXVIII. rendű, **LXXXIX.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos LXXXIX. rendű, **XC.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XC. rendű, **XCI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XCI. rendű, **XCII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XCII. rendű, **XCIII.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XCIII. rendű, **XCIV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XCIV. rendű, **XCV.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XCV. rendű, **XCVI.rendű felperes neve (címe)** szám alatti lakos XCVI. rendű felpereseknek, - dr. Juhász László ügyvéd által képviselt **alperes neve (címe)** szám alatti székhelyű alperes ellen kártérítés iránt indított perében a Szegedi Törvényszék 2012. december 19. napján kelt 11.P.22.**572/2010/52.** sorszámú ítélete ellen a felperesek részéről 53. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán lefolytatott másodfokú eljárásban meghozta a következő

Í T É L E T E T :

Az elsőfokú bíróság ítéletét részben és akként **változtatja meg**, hogy az I. rendű felperes 24.700 (Huszonnégyezer-hétszáz) Ft, a III. rendű felperes 10.300 (Tízezer-háromszáz) Ft, a IV., V. és VI. rendű felperesek egyetemlegesen 14.800 (Tizennégyezer-nyolcszáz) Ft, a VII. rendű felperes 17.500 (Tizenhétezer-ötszáz) Ft, a XI. és XII. rendű felperesek egyetemlegesen 11.200 (Tizenegyezer-kettőszáz) Ft, a XIII., XIV. XV., XVI. és XVII. rendű felperesek egyetemlegesen 22.900 (Huszonkettőezer-kilencszáz) Ft, a XIX. és XX. rendű felperesek egyetemlegesen 19.300 (Tizenkilencezer-háromszáz) Ft, a XXI. és XXII. rendű felperesek egyetemlegesen 17.500 (Tizenhétezer-ötszáz) Ft, a XXIII. és XXIV. rendű felperesek egyetemlegesen 11.200 (Tizenegyezer-kettőszáz) Ft, a XXV. rendű felperes 22.000 (Huszonkettőezer) Ft, a XXVI. rendű felperes 21.100 (Huszonegyezer-egyszáz) Ft, a XXVII. és XXVIII. rendű felperesek egyetemlegesen 26.500 (Huszonhatezer-ötszáz) Ft, a XXX. rendű felperes 22.000 (Huszonkettőezer) Ft, a XXXI. és a XXXII. rendű felperesek egyetemlegesen 14.800 (Tizennégyezer-nyolcszáz) Ft, a XXXIII. és a XXXIV. rendű felperesek egyetemlegesen 22.000 (Huszonkettőezer) Ft, a XXXV. és XXXVI. rendű felperesek egyetemlegesen 26.500 (Huszonhatezer-ötszáz) Ft, a XXXVII. és a XXXVIII. rendű felperesek egyetemlegesen 29.200 (Huszonkilencezer-kettőszáz) Ft, a XXXIX., a XL. és XLI. rendű felperesek egyetemlegesen 27.400 (Huszonhétezer-négyszáz) Ft, a XLII. rendű felperes 24.700 (Huszonnégyezer-hétszáz) Ft, a XLIII. rendű felperes 17.500 (Tizenhétezer-ötszáz) Ft, a XLIV. rendű felperes 10.300 (Tízezer-háromszáz) Ft, a XLV., a XLVI., a XLVII. és XLVIII. rendű felperesek egyetemlegesen 20.200 (Húszezer-kettőszáz) Ft, a XLIX. és az L. rendű felperesek egyetemlegesen 17.500 (Tizenhétezer-ötszáz) Ft, az LI. és LII. rendű

-4-

felperesek egyetemlegesen 14.800 (Tizennégyezer-nyolcszáz) Ft, az LIII. és LIV. rendű felperesek egyetemlegesen 26.500 (Huszonhatezer-ötszáz) Ft, az LV., az LVI. és az LVII. rendű felperesek egyetemlegesen 11.200 (Tizenegyezer-kettőszáz) Ft, az LVIII. és az LIX. rendű felperesek egyetemlegesen 22.000 (Huszonkettőezer) Ft, a LX. és a LXI. rendű felperesek egyetemlegesen 22.000 (Huszonkettőezer) Ft, a LXII. rendű felperes 22.900 (Huszonkettőezer-kilencszáz) Ft, a LXIII. és LXIV. rendű felperesek 11.200 (Tizenegyezerkettőszáz) Ft, a LXV. és a LXVI. rendű felperesek egyetemlegesen 13.400 (Tizenháromezer-négyszáz) Ft, a LXVII. és a LXVIII. rendű felperesek egyetemlegesen 36.400 (Harminchatezer-négyszáz) Ft, a LXIX., a LXX. és LXXI. rendű felperesek egyetemlegesen 8.500 (Nyolcezer-ötszáz) Ft, a LXXII. rendű felperes 10.300 (Tízezer-háromszáz) Ft, a LXXIII., a LXXIV. és LXXV. rendű felperesek egyetemlegesen 20.200 (Húszezer-kettőszáz) Ft, a LXXVI. rendű felperes 14.800 (Tizennégyezer-nyolcszáz) Ft, a LXXVII., a LXXVIII. és LXXIX. rendű felperesek egyetemlegesen 31.900 (Harmincegyezer-kilencszáz) Ft, a LXXX. és a LXXXI. rendű felperesek egyetemlegesen 22.000 (Huszonkettőezer) Ft, a LXXXIII. rendű felperes 14.800 (Tizennégyezer-nyolcszáz) Ft, a LXXXIV. és a LXXXV. rendű felperesek egyetemlegesen 15.700 (Tizenötezer-hétszáz) Ft, a LXXXVI. és a LXXXVII. rendű felperesek egyetemlegesen 22.000 (Huszonkettőezer) Ft, a LXXXVIII., a LXXXIX. és XC. rendű felperesek egyetemlegesen 27.800 (Huszonhétezer-nyolcszáz) Ft, a XCI. rendű felperes 11.200 (Tizenegyezer-kettőszáz) Ft, a XCII. és a XCIII. rendű felperesek egyetemlegesen 13.000 (Tizenháromezer) Ft, a XCIV. rendű

felperes 14.800 (Tizennégyezer-nyolcszáz) Ft, a XCV. és a XCVI. rendű felperesek egyetemlegesen 14.800 (Tizennégyezer-nyolcszáz) Ft elsőfokú eljárási illeték megfizetésére kötelesek külön felhívásra az állam javára. Az ezt meghaladó 27.800 (Huszonhétezer-nyolcszáz) Ft eljárási illetéket az állam viseli.

Egyebekben az elsőfokú ítéletet **helybenhagyja**.

Kötelezi az I. rendű felperest 80.000 (Nyolcvanezer) Ft, a II. és III. rendű felpereseket egyetemlegesen 33.300 (Harmincháromezer-háromszáz) Ft, a IV., V. és VI. rendű felpereseket egyetemlegesen 47.600 (Negyvenhétezer-hatszáz) Ft, a VII. rendű felperest 57.150 (Ötvenhétezer-egyszázötven) Ft, a VIII., IX., X., XI. és a XII. rendű felpereseket egyetemlegesen 38.000 (Harmincnyolcezer) Ft, a XIII., XIV., XV., XVI., XVII. rendű felpereseket egyetemlegesen 76.200 (Hetvenhatezer-kettőszáz) Ft, a XVIII. rendű felperest 42.800 (Negyvenkettőezer-nyolcszáz) Ft, a XIX. és XX. rendű felperest egyetemlegesen 62.000 (Hatvankettőezer) Ft, a XXI. és XXII. rendű felperest 57.000 (Ötvenhétezer) Ft, a XXIII. és XXIV. rendű felperest 38.000 (Harmincnyolcezer) Ft, a XXV. rendű felperest 71.400 (Hetvenegyezer-négyszáz) Ft, a XXVI. rendű felperest 69.000 (Hatvankilencezer) Ft, a XXVII. és a XXVIII. rendű felperest egyetemlegesen 85.700 (Nyolcvanötezer-hétszáz) Ft, a XXIX. rendű felperest 47.600 (Negyvenhétezer-hatszáz) Ft, a XXX. rendű felperest 71.400 (Hetvenegyezer-négyszáz) Ft, a XXXI. és XXXII. rendű felperest 47.600 (Negyvenhétezer-hatszáz) Ft, a XXXIII. és XXXIV. rendű felperest 71.400 (Hetvenegyezer-négyszáz) Ft, a XXXV. és XXXVI. rendű felperest egyetemlegesen 85.700 (Nyolcvanötezer-hétszáz) Ft, a XXXVII. és a XXXVIII. rendű felpereseket

-5-

Pf.III.20.089/2013/7. szám

egyetemlegesen 95.200 (Kilencvenötezer-kettőszáz) Ft, a XXXIX., a XL. és XLI. rendű felpereseket egyetemlegesen 90.400 (Kilencvenezer-négyszáz) Ft, a XLII. rendű felperest 81.000 (Nyolcvanegyezer) Ft, a XLIII. rendű felperest 57.100 (Ötvenhétezer-egyszáz) Ft, a XLIV. rendű felperest 33.300 (Harmincháromezer-háromszáz) Ft, a XLV., a XLVI., a XLVII. és a XLVIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 66.700 (Hatvanhatezer-hétszáz) Ft, a XLIX. és az L. rendű felperest egyetemlegesen 57.100 (Ötvenhétezer-egyszáz) Ft, az LI. és az LII. rendű felpereseket egyetemlegesen 47.600 (Negyvenhétezer-hatszáz) Ft, az LIII. és az LIV. rendű felpereseket egyetemlegesen 85.700 (Nyolcvanötezer-hétszáz) Ft, az LV., az LVI. és az LVII. rendű felpereseket egyetemlegesen 35.800 (Harmincötezer-nyolcszáz) Ft, az LVIII. és az LIX. rendű felpereseket egyetemlegesen 71.400 (Hetvenegyezer-négyszáz) Ft, a LX. és a LXI. rendű felpereseket egyetemlegesen 71.400 (Hetvenegyezer-négyszáz) Ft, a LXII. rendű felperest 76.200 (Hetvenhatezer-kettőszáz) Ft, a LXIII. és LXIV. rendű felpereseket egyetemlegesen 38.100 (Harmincnyolcezer-egyszáz) Ft, a LXV. és a LXVI. rendű felpereseket egyetemlegesen 43.700 (Negyvenháromezer-hétszáz) Ft, a LXVII. és LXVIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 119.000 (Egyszáztizenkilencezer) Ft, a LXIX., a LXX., és a LXXI. rendű felpereseket egyetemlegesen 28.600 (Huszonnyolcezer-hatszáz) Ft, a LXXII. rendű felperest 33.300 (Harmincháromezer-háromszáz) Ft, a LXXIII., a LXXIV. és a LXXV. rendű felpereseket egyetemlegesen 66.600 (Hatvanhatezer-hatszáz) Ft, a LXXVI. rendű felperest 47.600

(Negyvenhétézer-hatszáz) Ft, a LXXVII., a LXXVIII. és a LXXIX. rendű felpereseket egyetemlegesen 104.700 (Egyszáznégyszer-hétszáz) Ft, a LXXX. és a LXXXI. rendű felpereseket egyetemlegesen 71.400 (Hetvenegyszer-négyszáz) Ft, a LXXXII. és a LXXXIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 47.600 (Negyvenhétézer-hatszáz) Ft, a LXXXIV. és a LXXXV. rendű felpereseket egyetemlegesen 52.300 (Ötvenkettőezer-háromszáz) Ft, a LXXXVI. és a LXXXVII. rendű felpereseket egyetemlegesen 71.400 (Hetvenegyszer-négyszáz) Ft, a LXXXVIII., a LXXXIX. és a XC. rendű felpereseket egyetemlegesen 89.200 (Nyolcvankilencezer-kettőszáz) Ft, a XCI. rendű felperest 38.100 (Harmincnolcezer-egyszáz) Ft, a XCII. és a XCIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 42.800 (Negyvenkettőezer-nyolcszáz) Ft, a XCIV. rendű felperest 47.600 (Negyvenhétézer-hatszáz) Ft, a XCV. és a XCVI. rendű felpereseket egyetemlegesen 47.600 (Negyvenhétézer-hatszáz) Ft másodfokú perköltség 15 napon belül alperesnek történő megfizetésére.

Kötelezi az I. rendű felperest 68.500 (Hatvannyolcezer-ötszáz) Ft, a III. rendű felperest 38.500 (Harmincnolcezer-ötszáz) Ft, a IV., V. és a VI. rendű felpereseket egyetemlegesen 41.000 (Negyvenegyszer Ft, a VII. rendű felperest 48.500 (Negyvennyolcezer-ötszáz) Ft, a XI. és XII. rendű felpereseket egyetemlegesen 31.000 (Harmincegyezer) Ft, a XIII., a XIV., a XV., a XVI. és XVII. rendű felpereseket egyetemlegesen 63.500 (Hatvanháromezer-ötszáz) Ft, a XIX. és a XX. rendű felpereseket egyetemlegesen 53.500 (Ötvenháromezer-ötszáz) Ft, a XXI. és XXII. rendű felpereseket egyetemlegesen 48.500 (Negyvennyolcezer-ötszáz) Ft, a XXIII.

-6-

és XXIV. rendű felpereseket egyetemlegesen 31.000 (Harmincegyezer) Ft, a XXV. rendű felperest 61.000 (Hatvanegyszer) Ft, a XXVI. rendű felperest 58.500 (Ötvennyolcezer-ötszáz) Ft, a XXVII. és a XXVIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 73.500 (Hetvenháromezer-ötszáz) Ft, a XXX. rendű felperest 61.000 (Hatvanegyszer) Ft, a XXXI. és XXXII. rendű felpereseket egyetemlegesen 41.000 (Negyvenegyszer) Ft, a XXXIII. és XXXIV. rendű felpereseket egyetemlegesen 61.000 (Hatvanegyszer) Ft, a XXXV. és XXXVI. rendű felpereseket egyetemlegesen 73.500 (Hetvenháromezer-ötszáz) Ft, a XXXVII. és a XXXVIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 81.000 (Nyolcvanegyszer) Ft, a XXXIX., a XL. és a XLI. rendű felpereseket egyetemlegesen 76.000 (Hetvenhatezer) Ft, a XLII. rendű felperest 68.500 (Hatvannyolcezer-ötszáz) Ft, a XLIII. rendű felperest 48.500 (Negyvennyolcezer-ötszáz) Ft, a XLIV. rendű felperest 28.500 (Huszonnyolcezer-ötszáz) Ft, a XLV., a XLVI., a XLVII. és a XLVIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 56.000 (Ötvenhatezer) Ft, a XLIX. és az L. rendű felpereseket egyetemlegesen 48.500 (Negyvennyolcezer-ötszáz) Ft, az LI. és az LII. rendű felpereseket egyetemlegesen 51.000 (Ötvenegyszer) Ft, az LIII. és az LIV. rendű felpereseket egyetemlegesen 73.500 (Hetvenháromezer-ötszáz) Ft, az LV., az LVI. és az LVII. rendű felpereseket egyetemlegesen 31.000 (Harmincegyezer) Ft, az LVIII. és az LIX. rendű felpereseket egyetemlegesen 61.000 (Hatvanegyszer) Ft, a LX. és a LXI. rendű felpereseket egyetemlegesen 61.000 (Hatvanegyszer) Ft, a LXII. rendű felperest 63.500 (Hatvanháromezer-ötszáz) Ft, a LXIII. és LXIV. rendű felpereseket egyetemlegesen 31.000 (Harmincegyezer) Ft, a LXV. és a LXVI. rendű felpereseket egyetemlegesen 36.000

(Harminchatezer) Ft, a LXVII. és a LXVIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 101.000 (Egyszázegyezer) Ft, a LXIX., a LXX., és a LXXI. rendű felpereseket egyetemlegesen 23.500 (Huszonháromezer-ötszáz) Ft, a LXXII. rendű felperest 28.500 (Huszonnyolcezer-ötszáz) Ft, a LXXIII., a LXXIV. és a LXXV. rendű felpereseket egyetemlegesen 56.000 (Ötvenhatezer) Ft, a LXXVI. rendű felperest 41.000 (Negyvenegyezer) Ft, a LXXVII., a LXXVIII. és a LXXIX. rendű felpereseket egyetemlegesen 88.500 (Nyolcvannyolcezer-ötszáz) Ft, a LXXX. és a LXXXI. rendű felpereseket egyetemlegesen 7.000 (Hétezer) Ft, a LXXXIII. rendű felperest 41.000 (Negyvenegyezer) Ft, a LXXXIV. és a LXXXV. rendű felpereseket egyetemlegesen 43.500 (Negyvenháromezer-ötszáz) Ft, a LXXXVI. és a LXXXVII. rendű felpereseket egyetemlegesen 60.500 (Hatvanezer-ötszáz) Ft, a LXXXVIII., a LXXXIX. és a XC. rendű felpereseket egyetemlegesen 75.000 (Hetvenötezer) Ft, a XCI. rendű felperest 30.000 (Harmincezer) Ft, a XCII. és a XCIII. rendű felpereseket egyetemlegesen 35.000 (Harmincezer) Ft, a XCIV. rendű felperest 40.000 (Negyvenezer) Ft, a XCV. és a XCVI. rendű felpereseket egyetemlegesen 40.000 (Negyvenezer) Ft feljegyzett fellebbezési eljárási illetéknek külön felhívásra az állam javára megfizetésére. Az ezt meghaladó 77.000 (Hetvenhétezer) Ft fellebbezési eljárási illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

-7-

Pf.III.20.089/2013/7. szám

INDOKOLÁS:

... Megyei Jogú Város Jegyzője 2004. május 3. napján jogerőre emelkedett 4471-13/2004. számú határozatával az alperesnek, mint építtetőnek építési engedélyt adott a **(település neve)**, **(1)** helyrajzi számú ingatlanon rádiótelefon bázisállomás telepítésére. A torony kivitelezése 2004. június 3. napján megkezdődött és a kivitelező 2004. október 16. napján az építményt a megrendelőnek átadta. A mobiltelefon átjátszó bázisállomás 50 méter magas fémszerkezetű toronytesből, konténerben elhelyezett elektronikai berendezésből, valamint ezek szerelvényeiből áll. A bázisállomás létesítésével **(település neve)** és környékének 2G lefedettsége megvalósult. A torony antennáit 2004. november 8. napjától 2005. január 6. napjáig telepítették és a bázisállomás beüzemelésére 2005. január 6. napján, az országos hálózatba való bekapcsolására 4 nap múlva került sor. Az I-XCVI. rendű felperesek a **(település neve)**, belterület **(2)** helyrajzi számú, **(3)** helyrajzi számú, **(4)** helyrajzi számú, **(5)** helyrajzi számú, **(6)** helyrajzi számú, **(7)** helyrajzi számú, **(8)** helyrajzi számú, **(9)** helyrajzi számú, **(10)** helyrajzi számú, **(11)** helyrajzi számú, **(12)** helyrajzi számú, **(13)** helyrajzi számú, **(14)** helyrajzi számú, **(15)** helyrajzi számú, **(16)** helyrajzi számú, **(17)** helyrajzi számú, **(18)** helyrajzi számú, **(19)** helyrajzi számú, **(20)** helyrajzi számú, **(21)** helyrajzi számú, **(22)** helyrajzi számú, **(23)** helyrajzi számú, **(24)** helyrajzi számú, **(25)** helyrajzi számú, **(26)** helyrajzi számú, **(27)** helyrajzi számú, **(28)** helyrajzi számú, **(29)** helyrajzi számú, **(30)** helyrajzi számú, **(31)** helyrajzi számú, **(32)** helyrajzi

számú, **(33)** helyrajzi számú, **(34)** helyrajzi számú, **(35)** helyrajzi számú, **(36)** helyrajzi számú, **(37)** helyrajzi számú, **(38)** helyrajzi számú, **(39)** helyrajzi számú, **(40)** helyrajzi számú, **(41)** helyrajzi számú, **(42)** helyrajzi számú, **(43)** helyrajzi számú, **(44)** helyrajzi számú, **(45)** helyrajzi számú, **(46)** helyrajzi számú, **(47)** helyrajzi számú, **(48)** helyrajzi számú és **(49)** helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai, illetve haszonélvezői. ... Megyei Jogú Város Önkormányzata Építési Osztálya 67590-10/2008. számú, 2008. október 20. napján kelt határozatával az alperesnek használatbavételi engedélyt adott. A felperesek 2010. május 6. napján felszólították az alperest az ingatlanok forgalmi értékének 20 %-át kitevő kártérítés megfizetésére, amely igényt az alperes visszautasított.

A felperesek módosított kereseti kérelmükben kártérítés jogcímén 58.390.000,-Ft és ezen összeg után a keresetlevél benyújtásától a kifizetésig járó késedelmi kamata megfizetésére kérték kötelezni az alperest. Az I. rendű felperes 1.000.000,-Ft, a II-III. rendű felperesek 460.000,-Ft, a IV., V. és VI. rendű felperesek **475.000,-Ft**, a VII. rendű felperes 1.665.000,-Ft, a VIII., IX., X., XI. és XII. rendű felperesek **610.000,-Ft**, a XIII., XIV., XV., XVI. és XVII. rendű felperesek 600.000,-Ft, a XVIII. rendű felperes 920.000,-Ft, a XIX. és XX. rendű felperesek 1.350.000,-Ft, a XXI., XXII. rendű felperesek 700.000,-Ft, a XXIII., XXIV. rendű felperesek 1.330.000,-Ft, a XXV. rendű felperes 1.150.000,-Ft, a XXVI. rendű felperes 960.000,-Ft, a XXVII., XXVIII. rendű felperesek 1.310.000,-Ft, a XXIX. rendű felperes 680.000,-Ft, a XXX. rendű felperes

-8-

1.080.000,-Ft, a XXXI., XXXII. rendű felperesek 680.000,-Ft, a XXXIII., XXXIV. rendű felperesek 1. 310.000,-Ft, a XXXV., XXXVI. rendű felperesek 1.300.000,-Ft, a XXXVII., XXXVIII. rendű felperesek 1.470.000,-Ft, a XXXIX. XL., XLI. rendű felperesek 1.370.000,-Ft, a XLII. rendű felperes 1.250.000,-Ft, a XLIII. rendű felperes 2.310.000,-Ft, a XLIV. rendű felperes 350.000,-Ft, a XLV., XLVI., XLVII. rendű felperesek 1.480.000,-Ft, a XLIX., L. rendű felperesek 800.000,-Ft, az LI., LII. rendű felperesek 630.000,-Ft, az LIII., LIV. rendű felperesek 1.350.000,-Ft, az LV., LVI., LVII. rendű felperesek 260.000,-Ft, az LVIII., LIX. rendű felperesek 645.000,-Ft, a LX., LXI. rendű felperesek 1.430.000,-Ft, a LXII. rendű felperes 1.530.000,-Ft, a LXIII., LXIV. rendű felperesek **550.000,-Ft**, a LXV., LXVI. rendű felperesek 1.700.000,-Ft, a LXVII., LXVIII. rendű felperesek 2.900.000,-Ft, a LXIX., LXX., LXXI. rendű felperesek 210.000,-Ft, a LXXII. rendű felperes 930.000,-Ft, a LXXIII., LXXIV., LXXV. rendű felperesek 1.980.000,-Ft, a LXXVI. rendű felperes 1.020.000,-Ft, a LXXVII., LXXVIII., LXXIX. rendű felperesek 3.075.000,-Ft, a LXXX., LXXXI. rendű felperesek 2.440.000,-Ft, a LXXXII., LXXXIII. rendű felperesek 1.140.000,-Ft, a LXXXIV., LXXXV. rendű felperesek 2.025.000,-Ft, a LXXXVI., LXXXVII. rendű felperesek 2.640.000,-Ft, a LXXXVIII., LXXXIX., XC. rendű felperesek 1.280.000,-Ft, a XCI. rendű felperes 975.000,-Ft, a XCII., XCIII. rendű felperesek 970.000,-Ft, a XCIV. rendű felperes 660.000,-Ft, a XCV., XCVI. rendű felperesek 1.440.000,-Ft összegű értékcsökkenést és kamatait igényelték. A felperesek a kereset jogalapját a Ptk. 100. és 339. §-ában jelölték meg. Előadták, a torony felépítése óta gyakoriabbak a villámcsapások és a toronnyal kapcsolatos hanghatások zavarják a környezetet. A torony léte és működése következtében a környékben megszorodtak a rákos megbetegedések és a környező gyümölcsösökben, dísznövényi kultúrákban jelentkező természetkárosodást is a torony hatásának tudják be. Mindez a torony környezetében élő felperesekben és a potenciális vevőkben félelemérzetet, ellenérzést vált ki, amellyel okozati összefüggésben az

ingatlanok forgalmi értéke csökkent. Álláspontjuk szerint a bázisállomás egészség- és természetkárosító hatását az ingatlanok értékcsökkenése körében kell értékelni. Hivatkoztak arra, hogy a bázisállomás felépítése és működése veszélyes üzemi tevékenységnek minősül. A keresetlevél előterjesztésére 2010. október 5. napján került sor.

Az alperes elsődlegesen elévülési kifogást terjesztett elő. Előadása szerint a torony 2004. év végén felépült, 2005. év elejére az antennákat felszerelték és a tornyot bekapcsolták az országos hálózatba. Hivatkozott arra, hogy hasonló perekben eljáró bíróságok döntései alapján az ingatlanok forgalmi értékének csökkenése, mint kár, a torony felépítéséhez köthető és nem a használatbavételi engedély kiadása időpontjához. Érdeemi nyilatkozata alapján a torony létesítése és működése nem minősül fokozott veszéllyel járó tevékenységnek, és a bázisállomás a felperesi ingatlanok forgalmi értékét nem csökkentette.

Az elsőfokú bíróság ítéletével a felperesek keresetét elutasította. Elsődlegesen abban a kérdésben foglalt állást az alperes elévülési kifogása folytán, hogy a károsodás mikor következett be, és a kártérítési igény mikor vált esedékessé. A felperesek által sem vitatottan a bázisállomás 2004. év őszén felépült és az antennák felszerelése 2004. év végén megtörtént. Az alperes előadásából kitűnik, hogy 2005.

-9-

Pf.III.20.089/2013/7. szám

januárjában a sugárzást megkezdte. Az állandó bírói gyakorlatra is figyelemmel megállapította, hogy a torony felépítésének időpontja az elévülés kezdete, amely 2004. őszére tehető. Felperesek ingatlanaiban az értékcsökkenés, a kár ekkor keletkezett, így a 2010. május hónapban alpereshez intézett felszólító levelük nem volt alkalmas az elévülés megszakítására. A felperesek olyan körülményre nem hivatkoztak, amelyből az elévülés nyugvásának megállapítására lehetett volna következtetni, így a 2010. október 5. napján történt igényérvényesítés elkészt, a kártérítési igény elévült. Mindezek alapján a per érdeméhez tartozó jogkérdést nem vizsgálta és e körben a kiegészítő szakértői vélemények beszerzése iránti bizonyítási indítványokat mellőzte.

Az elsőfokú ítélet ellen az I-XCVI. rendű rendű felperesek terjesztettek elő fellebbezést, amelyben elsődlegesen az elsőfokú ítélet megváltoztatását, a módosított keresetüknek helyt adást, másodlagosan az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését kérték. Álláspontjuk szerint az elsőfokú bíróság a rendelkezésre álló tényekből és bizonyítékokból a tényállást tévesen állapította meg és abból téves, megalapozatlan jogi következtetést vont le. Nyomtatékkal hivatkoztak arra, hogy a kártérítési igény érvényesítésének lehetősége a torony szabályszerű működésének megkezdésével nyílt meg. Az alperesi létesítmény megépítését megelőzően a helyi önkormányzat lakossági fórumot nem tartott, nem volt tudomásuk arról, hogy az alperes mobil átjátszó tornyot kíván építtetni lakóterületük közvetlen közelében. A kiadott építési engedélyről sem értesültek. A torony működésének megkezdéséről ismereteik nem voltak, ezért nem a felépítésének időpontjától vált esedékessé az igényérvényesítés, hanem 2008. évtől kezdődően a működési engedély

kiadásának időpontjától. Az alperes egyoldalúan állította és dokumentumokkal nem igazolta, hogy 2005. évben a sugárzást megkezdte, és ha ez ténylegesen megvalósult, illegális üzemeltetésnek minősül, amelyre, mint saját felróható magatartására, eredményesen nem hivatkozhat. Tévedett az elsőfokú bíróság azon következtetésével, amely szerint a 2010. májusában írt felszólításuk az elévülés megszakítására alkalmatlan volt. A kártérítési igényt érdemben kellett volna vizsgálni, ugyanis a periratok és a bíróság által kirendelt ingatlanforgalmi szakértő szakvéleménye egyértelműen igazolta, az átjátszó torony sugárzása és az ingatlanokban bekövetkezett értékcsökkenés között az okozati összefüggés fennáll. Hivatkoztak a testi és lelki egészséghez fűződő alapjog által védett jogaikra, arra, hogy az elektromágneses sugárzásnak az élő szervezetekre kifejtett hatását több, független kutató intézet igazolta, továbbá az alperes maga is szakértő csoportot bízott meg a probléma feltárására.

Az alperes fellebbezési ellenkérelme az elsőfokú bíróság ítéletének helybenhagyására irányult. Kiemelte, a Kúria több eseti döntésében a toronytest felépítéséhez kötötte a kárigény megnyíltát, de a beüzemelés időpontjához képest is 5 éven túl kezdték meg a felperesek az igényérvényesítést, így a követelésük mindenképpen elévült.

-10-

A fellebbezés az alábbiak szerint **megalapozatlan**.

A Ptk. 324. § (1) bekezdése alapján a követelések 5 év alatt évülnek el, ha jogszabály másként nem rendelkezik. A Ptk. 326. § (1) bekezdése szerint az elévülés akkor kezdődik, amikor a követelés esedékessé válik. A dologi jog megsértéséből származtatott, a tulajdonjog háborításával okozott kár megtérítése iránti igények alapvetően kötelmi természetűek és elévülés alá esnek. A felperesek ilyen jelegű kártérítési igényt terjesztettek elő. A Ptk. 360. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a kártérítés a károsodás bekövetkeztekor nyomban esedékes, és a kártérítési követelés esedékessé válásával az elévülés megkezdődik.

Helyesen állapította meg az elsőfokú bíróság, hogy jelen ügyben a károkozás időpontja és a károsodás bekövetkezésének időpontja megegyezik, és ez a torony felépítésével azonos időpont. Az emberek tudatában félelemérzet alakulhat ki az átjátszó tornyok közelében és ez a szubjektív emberi értékelés vezethet a környezetet megváltoztató torony közelében az ingatlanok értékének csökkenéséhez. Vagyis az ingatlanok értékcsökkenése alapvetően a közvélekedés, a létesítménnyel szembeni ellenérzés miatt következhet be, és nincs köze ahhoz, hogy a torony megkezdte-e már a működését vagy sem, hiszen kívülálló számára ennek időpontja nem is ismert. A felperesek keresetükben az átjátszó torony felépítése, illetve a sugárzás megkezdése, utóbb a 46. sorszámú tárgyalási jegyzőkönyvben foglalt nyilatkozatból kitűnően egyértelműen a torony felépítésének időpontjához kötötték a károsodás bekövetkezését. A beruházás kivitelezése 2004. október hónapban a megrendelőnek történt átadással befejeződött, így a felperesek az ettől az időponttól számított 5 éven belül érvényesíthették volna igényeiket. Az alperes fellebbezési ellenkérelmében megalapozottan hivatkozott az e tárgykörben kialakult bírói gyakorlatra, arra, hogy a Kúria iránymutató döntéseiben is a torony felépítéséhez köti az elévülés kezdő időpontját (BH 2009. évi 65. számú jogeset, BH 2006. évi 172. számú jogeset). A Legfelsőbb Bíróság ez utóbbi eseti döntésében kifejtette azt az álláspontját is,

hogy az elévülési határidő számítása szempontjából nincs jelentősége a torony tényleges működésének megkezdése időpontjának, mert a károsodás bekövetkezésével nem a torony működése folytán, hanem önmagában a torony ottléte miatt, tehát a felépítésétől számítani kellett. Amennyiben a felpereseket kár érte az ingatlanjaikban bekövetkezett értékcsökkenés miatt, akkor a károsodásnak a torony felépítésével kellett bekövetkeznie.

Az elévülés mindaddig nyugszik, amíg a jogosult a követelését bíróság előtt menthető okból nem tudja érvényesíteni (Ptk. 326. § (2) bekezdés). A helyi önkormányzat előzetes tájékoztatásának, valamint az építésügyi hatósági eljárás és döntés ismeretének hiánya azonban az elévülés szempontjából nem bír jelentőséggel. A felperesek észlelheték a beruházás megvalósulását, az 50 méter magas toronytest felépültét. A követelés érvényesíthetőségének helyzetébe jutottak a megvalósult beruházás látványa folytán, vagyis az igényérvényesítéshez szükséges valamennyi információ birtokában voltak és nem voltak akadályoztatva.

-11-

Pf.III.20.089/2013/7. szám

Megalapozatlanul hivatkoztak a felperesek arra is, hogy az alperes nem igazolta a sugárzás megkezdésének időpontját. Az elsőfokú eljárásban 50. sorszám alatt csatolt BTS Site Specific Documentation megnevezésű okirat megjelöli a beüzemelési időpontot (2005. január 6.) integrálási jelentéssel (2005. március 11.). Az 51. sorszám alatt okirat a magyar nyelvű fordítást tartalmazza. A beüzemelés és a sugárzás megkezdésének időpontjához képest is bekövetkezett az elévülés. Téves az a felperesi érvelés, amely szerint a torony működési engedélyének kiadásától, 2008. évtől kezdődően nyílt meg a kártérítési követelés érvényesítésének lehetősége, mert álláspontja szerint ezt megelőzően „illegális” üzemeltetés folyt. Az előzőekben kifejtettek értelmében a fennmaradási engedély kiadása nem tekinthető olyan jogcselekménynek, amelyhez a károsodás bekövetkezte, a kárigény érvényesítése köthető, mert a károsodás a torony felépítésével már bekövetkezett. A Ptk-nak nincs olyan rendelkezése, amely szerint mindaddig nem kezdődik meg az elévülési határidő, amíg a folyamatos károsodás állapota fennáll.

A Ptk. 327. § (1) bekezdése alapján a követelés teljesítésére irányuló írásbeli felszólítás megszakítja az elévülést, amelynek jogkövetkezményeként a (2) bekezdés értelmében az elévülést megszakító eljárás jogerős befejezése után az elévülés újból megkezdődik. Az ítéletábra egyetért az elsőfokú bíróság azon megállapításával, hogy a felperesek 2010. májusában írt és az alpereshez intézett felszólító levele alkalmatlan volt az elévülési határidő megszakítására, mert az elévülés megszakítása az elévülési határidő alatt következhet be, és a követelés teljesítésére irányuló írásbeli felszólítás a határidő letelte után történt. Mindezek alapján az elsőfokú bíróság helyesen állapította meg, hogy a felperesek elkésetten terjesztették elő keresetüket, így az elévült követelést bírósági úton nem lehet érvényesíteni.

A felperesek kárigényüket a közös tulajdont érintően együttesen, ingatlanonként és az egyes ingatlanok után eltérő mértékben érvényesítették. Tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a tulajdonosok és a vagyoni értékű jog jogosultjai együttesen igényeltek kártérítést. Tévedett továbbá, amikor valamennyi, a feljegyzett illeték megfizetésére köteles felperest azonos mértékű elsőfokú illeték megfizetésére kötelezte a pertárgy értékétől függetlenül. Az elsőfokú illeték számításánál a korábbi Illetéktörvényben meghatározott felső határt jelentő 900.000,-Ft-on belül az egyes felperesek marasztalását arányosan leszállítva kellett volna megállapítania. Ezért az ítélet tábla a felpereseket terhelő feljegyzett elsőfokú eljárási illetékfizetési kötelezettséget a Pp. 78. § (1) bekezdése, a 82. § (1) bekezdése alapján állapította meg, tekintettel a hét személyesen költségmentességben részesült felperesre is a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (1) és (2) bekezdése szerint.

Az előzőekben kifejtettekre tekintettel az ítélet tábla az elsőfokú bíróság ítéletét részben, az illetékfizetésre kötelezést érintően megváltoztatta a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján, míg egyebekben az elsőfokú ítéletet helybenhagyta.

-12-

Az I-XCVI. rendű felperesek fellebbezése sikertelen volt, amelynek perjogi következményeként kötelesek az alperes másodfokú eljárási költségét megtéríteni a Pp. 78. § (1) bekezdése és a 82. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja, valamint az (5) és (6) bekezdésében foglaltakra. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény jelenleg hatályos 46. § (1) bekezdése alapján a fellebbezési illeték 8 %, felső határa 2.500.000,-Ft a 39-41. § szerint megállapított illetékalap után. A feljegyzett illeték viseléséről a másodfokú bíróság a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (1) és (2) bekezdése az illeték felső határáig arányosítással rendelkezett, mert a pertárgyérték alapján számítható illeték mértéke ezt meghaladná.

S z e g e d, 2013. április hó 15. napján

Dr. Kissné dr. Koch Ágnes sk.	Dr. Rakita Zsuzsanna sk.	Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla sk.
a tanács elnöke	előadó bíró	táblabíró