

A Fővárosi Ítéltábla a dr. Békésiné dr. Tóth Ilona ügyvéd által képviselt felperesnek a Hitelintézeti Felszámoló Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, dr. Rabb György jogtanácsos által képviselt I. rendű és a dr. Bíró Csaba ügyvéd által képviselt II. rendű alperesek ellen kártérítés iránt indított perében a Fővárosi Bíróság 2011. november 10. napján kelt, 27.P. 25.628/2010/18. számú ítélete ellen az I. rendű alperes részéről 20. sorszámon előterjesztett fellebbezés folytán - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

í t é l e t e t:

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, fellebbezett rendelkezését megváltoztatja, és az I. rendű alperest a le nem rótt kereseti illeték megfizetése alól mentesíti, egyúttal megállapítja, hogy 174.420 (százhetvennégyezer-négyszázhusz) forint illetéket az állam visel.

Kötelezi a felperest, hogy térítsen meg az államnak külön felhívásra 10.500 (tízezer-öttszáz) forint fellebbezési illetéket.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

Az elsőfokú bíróság ítéletében a 5.814.013 forint tőkében és annak késedelmi kamatában való egyetemleges marasztalásuk mellett az alpereseket egyenként 174.420 forint feljegyzett kereseti illeték megfizetésére kötelezte.

Az ítélet ellen az I. rendű alperes terjesztett elő fellebbezést, amelyben annak részbeni megváltoztatását, és a kereseti illeték megfizetése alóli mentesítését kérte. Fellebbezését azzal indokolta, hogy az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján személyes illetékmentességet élvez, amelyre tekintettel a kereseti illeték megfizetésére sem kötelezhető. Fellebbezéséhez egyúttal az illetékmentesség megállapításához szükséges igazolást, illetve nyilatkozatot csatolt.

A felperes részéről fellebbezési ellenkérelem nem érkezett.

A feljegyzett kereseti illeték viselésére vonatkozó rendelkezés kivételével az ítélet a Pp. 228. § (4) bekezdése alapján fellebbezés hiányában elsőfokon jogerőre emelkedett.

A felek tárgyalás tartását nem kérték, ezért az ítélőtábla a fellebbezést a Pp. 256/A. § (1) bekezdés b) pontja értelmében tárgyaláson kívül bírálta el.

Az I. rendű alperes fellebbezése megalapozott.

Az I. rendű alperes egyesület, amely az Itv. 5. § (1) bekezdés d./ pontja alapján személyes illetékmentességre jogosult. A jogosultság igénybevételéhez az Itv. 5. § (2)-(3) bekezdése szerint szükséges feltételek fennállásáról az elsőfokú eljárás során nyilatkozott. A személyes illetékmentességet élvező fél az Itv. 56. § (1) bekezdése értelmében nem kötelezhető illeték fizetésére. Ilyen esetben az Itv. 74. § (3) bekezdése által alkalmazni rendelt 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 14. §-a alapján az őt terhelő illetéket az állam viseli.

Az elsőfokú bíróság alaptalanul kötelezte az I. rendű alperest a kereseti illeték megfizetésére. Ezért a Fővárosi Ítélőtábla az elsőfokú bíróság ítéletét a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján megváltoztatta, és az I. rendű alperest a kereseti illeték megfizetése alól mentesítette.

Az I. rendű alperes eredményesen fellebbezett, ezért a le nem rótt fellebbezési illetéket a Pp. 78. § (1) bekezdése és a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a felperes köteles megfizetni.

A feleknek a másodfokú eljárás során megtérítést igénylő költsége igazoltan nem merült fel, így arról külön rendelkezni nem kellett.

Budapest, 2013. január 30.

Világhyiné Dr. Böcskei Terézia s. k.
a tanács elnöke

Dr. Csóka István s. k.
Sándor s. k.
előadó bíró

Dr. Lente
bíró

A kiadmány hitelül:
dr. Remesné Sütő Petra
bírósági ügyintéző