

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2013. április hó 29. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az erős felindulásban elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény miatt a vádlott ellen indított büntetőügyben a Nyíregyházi Törvényszék 2013. évi január hó 18. napján kihirdetett 2.B.423/2012/6. számú ítéletét akként változtatja meg, hogy a börtönbüntetés mértékét 3 (három) évre enyhíti.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyész a kihirdetéskor fellebbezést jelentett be. A Nyíregyházi Törvényszékhez 2013. január 22. napján eljuttatott fellebbezés indokolásában kifejtette, hogy a vádlott terhére élt jogorvoslattal.

A vádlott és a védő a nyilatkozattételre nyitva álló törvényes határidőn belül enyhítés érdekében jelentettek be fellebbezést.

A fellebbviteli főügyészség a súlyosításra irányuló ügyészi fellebbezést fenntartotta, továbbá indítványozta, hogy az ítéltábla anyagi jogszabálysértés okán mellőzze az ítélet azon rendelkezését, miszerint a vádlott a büntetés fele részének kitöltése után feltételes szabadságra bocsátható.

Az ítéltábla a törvényszék ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált és megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályok maradéktalan betartásával ügyfelderítési kötelezettségének hiánytalanul eleget tett.

A tárgyaláson megvizsgált bizonyítékokat egyenként és összességükben is értékelte, ezáltal a rögzített tényállás hiányosságoktól mentes, felülbírálatra alkalmas, így a másodfokú eljárásban irányadó a Be. 351. § (1) bekezdése alapján.

A tényállás kapcsán okszerűen következtetett a vádlott bűnösségére, cselekményeinek jogi minősítése törvényes.

A büntetés kiszabása során irányadó enyhítő és súlyosító körülményeket kimerítően számba vette, azonban a súlyosító körülmények közül szükséges mellőzni a halmazatra történő utalást, mivel az 56/2007.BK. vélemény III/6. pontja értelmében a kettőnél több bűncselekmény halmazata értékelhető súlyosítóként, ugyanis a bűnhalmazatnak a büntetési tételkeret felső határát emelő hatása van (Btk. 85. § (3) bekezdés), ezért súlyosító körülményként nem értékelhető (kétszeres értékelés tilalma).

Az enyhítő körülményeknél külön kiemelendő a büntetlen előéletre történő utalás.

Az enyhítő és a súlyosító körülményeket egybevetve, figyelemmel a Btk. 37. §-ában szabályozott büntetési célokra, továbbá tekintettel a Btk. 83. §-ában rögzített bünteteskiszabási elvekre is az ítélőtábla lehetőséget látott a vádlottal szemben kiszabott börtönbüntetés enyhítésére. Bár közeli hozzátartozó sérelmére követte el az élet elleni cselekményét a vádlott, azonban az enyhítő körülmények nagyobb nyomatéka okán elegendő a vádlottal szemben 3 évi börtönbüntetés kiszabása.

Az enyhítés érdekében bejelentett védelmi jogorvoslat alapos.

A Btk. 47. § (3) bekezdése kimondja, hogy a 3 évet meg nem haladó szabadságvesztés kiszabása esetén - különös méltánylást érdemlő esetben - a bíróság ítéletében akként rendelkezhet, hogy az elítélt a büntetése fele részének letöltése után feltételes szabadságra bocsátható. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha az elítélt többszörös visszaeső.

Az elsőfokú bíróság a vádlottat halmazati büntetésül 4 évi börtönbüntetésre ítélte. Kimondta, hogy a büntetés fele részének kitöltése után a vádlott feltételes szabadságra bocsátható.

A Btk. 47. § (3) bekezdésének előírásaira tekintettel az elsőfokú bíróság anyagi jogszabályt sértett amikor a 4 évi börtönbüntetés fele részének kitöltése utáni feltételes szabadságra bocsátás lehetőségéről határozott. Az ítélőtábla a vádlott büntetését azonban 3 évi börtönbüntetésre enyhítette.

Az ítélőtábla az eset összes körülményeit figyelembe véve kiemelten az enyhítő körülmények nagyobb nyomatékára tekintettel arra az álláspontra helyezkedett, hogy a vádlott vonatkozásában olyan különös méltánylást érdemlő eset állapítható meg, amelynek okán az ítélőtábla ítéletében akként rendelkezhet, hogy az elítélt a büntetése fele részének letöltése után feltételes szabadságra bocsátható. Mindezekből következően az elsőfokú bíróság ítéletének ezen kitétele ezáltal helyes.

Az első fokon eljáró törvényszék ítéletének egyéb rendelkezései törvényesek és helytállóak.

Az ítélet 6. oldalán azonban az indokolásban pontosítandó, miszerint ... sértett vonatkozásában az igazságügyi orvos-szakértői véleményt Dr. ... adta.

A kifejtettekre tekintettel az ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét a rendelkező részben foglaltak szerint a Be. 372. § (1) bekezdése alapján megváltoztatta, míg egyebekben helybenhagyta azt a Be. 371. § (1) bekezdése értelmében.

Debrecen, 2013. április 29.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja, előadó, Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja.

Záradék: A Nyíregyházi Törvényszék 2.B.423/2012/6. számú ítélete az ítéltábla jelen határozatával jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2013. április 29.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke