

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2013. év április 17. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt **a vádlott** ellen indult büntető ügyben a Debreceni Törvényszék Katonai Tanácsa 2012. május 29. napján kihirdetett KB.I.97/2010/12. számú ítéletét **megváltoztatja**.

A vádlottal szemben alkalmazott intézkedést megrovásra **enyhíti**.

Egyebekben az első fokú ítéletet helybenhagyja.

I n d o k o l á s :

A Debreceni Törvényszék Katonai Tanácsa a 2012. május 29. napján kihirdetett KB.I.97/2010/12. számú ítéletével a vádlottat a Btk.348.§ (1) bekezdésébe ütköző szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt 1 évre próbára bocsátotta és a vádlottat kötelezte az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

Az elsőfokú tárgyaláson jelen lévő katonai ügyész 3 nap gondolkodási időt követően fellebbezést jelentett be a vádlott terhére pénzbüntetés kiszabása érdekében. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság által alkalmazott intézkedés nem alkalmas a büntetési célok elérésére, az nem áll arányban a vádlott cselekményével, mivel csak a véletlenül múlt, hogy annak nem lett jelentősebb következménye.

A vádlott az első fokú ítéletet tudomásul vette.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a BF.827/2012/1. számú átiratában az ügyészi fellebbezést fenntartotta. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a tényállást helyesen állapította meg, törvényesen minősítette a vádlott cselekményét, azonban vele szemben indokolatlanul enyhe jogkövetkezményt alkalmazott, ami a büntetési célok elérésére nem alkalmas. Indítványozta ezért az ítélet megváltoztatását és a vádlottal szemben pénzbüntetés kiszabását.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet, az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be.348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált. Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú katonai tanács az eljárási szabályokat betartotta, a tárgyalásán a releváns bizonyítékokat megvizsgálta. Lényegében a vádlott beismerő vallomása és e vallomást alátámasztó egyéb bizonyítékok alapján állapította meg ítéletének tényállását. Ítélete mindenben mentes a Be.351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa elfogadta felülbírálata alapjául.

Az elsőfokú bíróság az általa megállapított tényállás alapján okszerűen következtetett a vádlott bűnösségére és helyesen minősítette cselekményét a Btk.348.§ (1) bekezdésébe ütköző szolgálatban kötelességszegés vétségének. A vádlott, ha csak rövid időre is, de elhagyta rendeltetési helyét. E magatartása következménye volt, hogy nem ismerte fel, hogy egy belépésre jelentkező gépjármű és annak utasai még nem kerültek ellenőrzésre, akik ily módon ellenőrzés nélkül léphettek Magyarország területére. A vádlott maradéktalanul megvalósította a szolgálatban kötelességszegés vétségének törvényi tényállási elemeit.

A vádlott büntetésének súlyosítására irányuló ügyészi fellebbezést a másodfokú bíróság nem találta alaposnak.

Az elsőfokú bíróság helyesen tárta fel a bűnösségi körülményeket és az eljárás adatai alapján a tényeknek megfelelően rögzítette, hogy a vádlott kötelességszegő magatartásának elkövetésében mások felelőssége is szerepet játszott, továbbá azt, hogy a vádlottnak társa távozása után többlet szolgálati feladatot kellett ellátnia. Figyelemmel az elkövetés körülményeire, az eltelt időmúlásra, a másodfokú bíróság álláspontja szerint az elsőfokú bíróság által alkalmazott próbára bocsátás is eltúlzottan szigorú a vádlottal szemben. A vádlott cselekménye annak elbírálásakor már oly csekély fokban veszélyes a társadalomra, hogy vele szemben a legkisebb büntetés vagy más intézkedés alkalmazása is szükségtelen. Ezért a másodfokú katonai tanács az első fokú ítéletet megváltoztatta és a vádlottal szemben alkalmazott intézkedést a Btk.71.§ (1) bekezdésében írt megrovásra enyhítette.

A másodfokú bíróság felhívja a vádlott figyelmét, hogy a jövőben tartózkodjon bűncselekmény elkövetésétől.

A másodfokú bíróság ítélete a Be.372.§ (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2013. április 17.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. bíró

A Debreceni Törvényszék Katonai Tanácsának ítélete a rendelkező részben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2013. április 17.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Tóth Mihályné
tisztviselő