

A KÚRIA
mint felülvizsgálati bíróság

Mfv.III.10.653/2012/3.szám

A Kúria a személyesen eljáró felperesnek főosztályvezető-jogtanácsos által képviselt Kormányhivatala Nyugdíjbiztosítási Igazgatósága alperes ellen nyugdíjnövelés iránt a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon 22.M.5938/2011. szám alatt indított és a 2012. július 16. napján hozott 4. számú ítéletével jogerősen befejezett perében a jogerős határozat ellen az alperes által benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

í t é l e t e t:

A Kúria a Fővárosi Munkaügyi Bíróság 22.M.5938/2011/4. számú ítéletét hatályában fenntartja.

A felülvizsgálati eljárás illetékét a magyar állam viseli.

I n d o k o l á s

A felperes 2011. április 6. napján - az 1997. évi LXXXI. törvény 22/A. §-a (továbbiakban: Tny.) alapján - nyugellátás növelése iránti kérelmet terjesztett elő az alperesnél. Az alperes 2011. június 6. napján kelt elsőfokú határozatával 2011. január 1. napjától 1.880,- forint havi nyugdíjnövelést állapított meg. A felperes fellebbezése folytán eljáró másodfokú közigazgatási szerv 2011. október 13. napján kelt határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta. Az alperes a jogosultság megállapításánál a 2010. március 31. napjától 2010. december 31. napjáig terjedő időre 276 napot vett figyelembe, mivel a 2009. március 31-től 2010. március 31-ig tartó időszakra a felperes részére korábban már megállapításra került nyugdíjnövelés. A foglalkoztatók erre az

időszakra összesen bruttó 4.511.958,- forint keresetet igazoltak. Az alperes - a Tny. 22/A. § (1) bekezdése, (3) bekezdése és az egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXX. törvénnyel (a továbbiakban: Tnym.) megállapított 102. § (1)-(3) bekezdése alkalmazásával - megállapította, hogy a növelés alapjául szolgáló foglalkoztatás időtartama 2010. évben nem éri el a 365 napot, a nyugdíjnövelés arányosan csökkentett összegben jár, a havi átlagkeresetet azonban ebben az esetben is az elért jövedelem egy-tizenketted részében kell meghatározni. Így a felperes részére a nyugdíjnövelés alapjául szolgáló havi átlagkereset összegét 375.997,- forintban, a növelés összegét pedig ennek megfelelően 1.880,- forintban határozta meg.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság az alperes másodfokú határozatát az elsőfokú határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezte és az alperest új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára kötelezte.

Az ítéleti érvelés szerint a Tny.22/A. § 2010. január 1-től hatályos rendelkezése szerinti naptári évben elért kereset az adott év január 1-jétől december 31-ig elért keresetként értelmezhető, ami a felperes esetében 2010. évben - a foglalkoztatók által igazoltan - bruttó 7.453.300,- forint összeg, és ezt az összeget kell egy-tizenketted részének 0,5%-val növelni. Megállapította továbbá azt is, hogy a 2011. január 1. napjától hatályos Tny. 102/A. §-a szerint a növelés összegének kiszámítására - a 22/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezése alapján - a 2009. június 30. napján hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni, mivel a felperes foglalkoztatása 2009. június 30-a előtt kezdődött. A fenti jogszabályi rendelkezések téves értelmezése miatt a bíróság az alperes határozatait hatályon kívül helyezte, és megállapította, hogy az alperesnek az új eljárás során a 2010. évben felperes által elért évi keresetként bruttó 7.453.300,- forintot kell figyelembe vennie és ennek alapján kell a nyugdíjnövelés összegét megállapítania.

A jogerős ítélet ellen az alperes élt felülvizsgálati kérelemmel, amelyben az ítélet hatályon kívül helyezését és a felperes keresetének elutasítását kérte a Tny. 22/A.§ és a 102/A. § megsértésére hivatkozva. Álláspontja szerint a munkaügyi bíróság jogszabályt sértett, amikor ítéletével kötelezte az alperest, hogy a nyugdíjnövelés összegének megállapítása során a 2010. évi teljes év, azaz minden hónap jövedelemadatait vegye figyelembe. A felperes nyugdíjnövelés megállapítását 2010. március 31. napjától 2010. december 31. napjáig terjedő időtartam tekintetében kérte, a 2009. március 31-től 2010. március 31-ig terjedő idő után már a nyugdíjnövelés megállapításra került, ezért a foglalkoztatás időtartamára tekintettel, a Tny. 22/A.§ és a 102/A. § helyes értelmezése alapján a 2010. december 31-én hatályos rendelkezéseket

kell alkalmazni. Tekintettel arra, hogy az adott évben a figyelembe vehető foglalkoztatás 365 napnál rövidebb, ezért a növelés arányosan csökkent összegben jár, azonban ez esetben is a fentiekben meghatározott időszakban elért jövedelem egy-tizenketted része képezi a 0,5%-os növelés alapját.

A felperes felülvizsgálati ellenkérelmet nem terjesztett elő.

A Kúria a felülvizsgálati kérelmet - a Pp. 274. § (1) bekezdése alapján - tárgyaláson kívül bírálta el.

A felülvizsgálati kérelem az alábbiak szerint nem megalapozott.

A Tny. 22/A. § (1) bekezdése szerint a saját jogú nyugellátásban részesülő személy - ideértve azt a személyt is, akinek nyugellátása a 83/A-83/B. § szerint szünetel - nyugellátását kérelemre saját jogú nyugdíjasként történt foglalkoztatása, illetve egyéni vagy társas vállalkozóként végzett kiegészítő tevékenysége alapján a naptári évben elért, nyugdíjjárulék-alapot képező kereset, jövedelem összege egytizenketted részének 0,5 százalékaival növelni kell. A növelést megelőző naptári év előtt elért keresetet, jövedelmet az országos bruttó átlagkereset egyes éveiben történő növekedését alapul véve a növelést megelőző naptári év kereseti szintjéhez kell igazítani. A (3) bekezdés szerint a növelésre irányuló kérelmet évente egy alkalommal, legkorábban a kereset, jövedelem megszerzését követő naptári évben lehet benyújtani. Ha a növelés iránti kérelem több naptári évben megszerzett keresetre, jövedelemre vonatkozik, a növelés összegét naptári évenként kell meghatározni.

A Tny. 102/A. § (1) bekezdése alapján a Tny-nek a Tnym-mel megállapított 22/A. § (1) bekezdését a 2010. december 31-ét követően saját jogú nyugdíjasként történt foglalkoztatásra, illetve egyéni vagy társas vállalkozóként végzett kiegészítő tevékenységre kell alkalmazni. A (2) bekezdés szerint a 2011. január 1-jét megelőzően szerzett, a 22/A. § - 2011. január 1-jét megelőzően hatályos - rendelkezéseinek hatálya alá tartozó, korábbi nyugdíjnövelésnél figyelembe nem vett kereset, jövedelem után - időbeli korlátozás nélkül előterjeszthető kérelemre - a 2010. december 31-ei állapotnak megfelelően a nyugdíjat meg kell növelni. A növelés naptári éve előtt elért keresetet, jövedelmet a 13. § (3) bekezdése szerint kell a növelést megelőző naptári év kereseti szintjéhez igazítani, egyebekben a növelés összegének kiszámítására a 22/A. § (2) bekezdésének

a) 2009. június 30-án hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, ha a nyugdíjnöveléshez szükséges foglalkoztatást 2007. január 1-je és 2009. június 30-a között kezdték meg,

b) 2010. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, ha a nyugdíjnöveléshez szükséges foglalkoztatást 2009. június 30-át

követően kezdték meg.

A (3) bekezdés szerint ha a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a figyelembe vehető foglalkoztatás 365 napnál rövidebb, a növelés arányosan csökkentett összegben jár.

A munkaügyi bíróság a fenti rendelkezések helyes értelmezésével megalapozottan jutott arra a következtetésre, hogy „a naptári évben elért, nyugdíjjárulék-alapot képező kereset, jövedelem összege” fordulat alapján a 2010. január 1-jétől 2010. december 31-ig tartó időszak figyelembevételével az ebben az időszakban elért keresetet kell a nyugdíjnövelés összegének kiszámításánál alapul venni, és ezt az összeget kell egy-tizenketted részének 0,5%-val növelni.

Helytállóan mutatott rá a munkaügyi bíróság arra is, hogy a 2011. január 1. napjától hatályos Tny. 102/A. §-a szerint a növelés összegének kiszámítására - a 22/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján - a 2009. június 30. napján hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni, mivel a felperes a foglalkoztatásának kezdete 2009. június 30-a előtti időpontra esik. Így a (3) bekezdés alapján a növelés arányosan csökkentett összegben jár, vagyis a nyugdíjnövelés megállapításának időszaka a naptári év szerinti 2010. január 1-jétől december 31-ig terjedő időszak, és az éves növelés mértékét kell 276:365 arányú részével csökkenteni.

Mivel a munkaügyi bíróság a Tny. 22/A. §-a és a 102/A. §-a helyes értelmezésével döntött a felperes keresetéről, a Kúria a jogerős ítéletet a Pp. 275. § (3) bekezdése alapján hatályában fenntartotta.

A felperesnek a felülvizsgálati eljárásban költsége nem merült fel, ezért e tárgyban a Kúria a Pp. 78. § (2) bekezdése alapján mellőzte a határozathozatalt.

A Kúria a felülvizsgálati eljárási illetékről a Tny. 81. §-a alapján határozott.

Budapest, 2013. március 11.

Dr. Zsathy János s.k. a tanács elnöke, Dr. Magyarfalvi Katalin s.k. előadó bíró, Dr. Patassyné dr. Dualszky Katalin s.k. bíró

A kiadmány hitelül:

kúriai tisztviselő