

KÚRIA

Bfv.II.1408/2012/5.szám

A Kúria Budapesten, a 2013. május 9. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az ittas járművezetés vétsége miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Fővárosi Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Budai Központi Kerületi Bíróság 3.Bk.XXII.546/2012/2. számú végzését megváltoztatja annyiban, hogy

a terhelttel szemben a próbára bocsátás alkalmazására vonatkozó rendelkezést mellőzi.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét hatályában fenntartja.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s :

I. A Budai Központi Kerületi Bíróság 3.Bk.XXII.546/2012/2. számú 2012. április hó 27. napján tárgyalás mellőzésével hozott határozatában, mely ugyanezen a napon jogerőre emelkedett, a terheltet bűnösnek mondta ki ittas járművezetés vétségében [Btk. 188. § (1) bekezdés].

Ezért 1 év próbaidőre próbára bocsátotta és 1 évre eltiltotta a közúti járművezetéstől.

Kötelezte a terheltet a bűnügyi költség megfizetésére.

A megalapított tényállás lényege szerint a büntetlen előéletű terhelt 2011. december hó 29. napján 3 óra 46 perc körüli időben

szesz italától befolyásolt állapotban vezette az személygépkocsit. A terhelt vérének etil-alkohol koncentrációja a bűncselekmény elkövetésének időpontjában 1,05 gramm/liter ezrelék volt, mely enyhe alkoholos befolyásoltságot eredményezett.

II. A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Fővárosi Főügyészség Bf.16346/2012/1/I. szám alatt nyújtott be felülvizsgálati indítványt a Be. 417. § (1) bekezdés I/a) pontja alapján a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt okból a terhelt javára arra hivatkozással, hogy a büntető anyagi jog szabályainak megsértésével törvénysértő módon alkalmazta a közúti járművezetéstől eltiltás büntetés kiszabásával egyidejűleg a próbára bocsátást, mint intézkedést.

A Legfőbb Ügyészség Bf.2662/2012. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt fenntartva indítványozta, hogy a Kúria a Be. 420. § (1) bekezdése szerint tartandó nyilvános ülésen a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja alapján változtassa meg a jogerős határozatot, a próbára bocsátást kimondó intézkedést helyezze hatályon kívül és a terhelttel szemben a közúti járművezetéstől eltiltás büntetést tekintse kiszabottnak az elkövetett cselekményért.

A Kúria a Be. 420. § (1) bekezdés és 424. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülést tartott, melyen a Legfőbb Ügyészség képviselője a felülvizsgálati indítványt fenntartotta és azt részletesen indokolta.

A terhelt védője a nyilvános ülésen az ügyészi indítványnak megfelelő határozat meghozatalát kérte.

III. A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot az abban rögzített tényállás alapul vétele mellett egyrészt a felülvizsgálati indítványban megjelölt Be. 416. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból, valamint a Be. 416. § (1) bekezdés c) pontjában írt eljárásjogi felülvizsgálati okok tekintetében hivatalból (Be. 423. § (4) és (5) bekezdés) bírálta felül.

Ennek során a felülvizsgálati indítványt érdemben alaposnak találta.

A Be. 416. § (1) bekezdés b) pontja szerint felülvizsgálatnak a bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen egyebek mellett akkor van helye, ha a vádlottal szemben a bűncselekmény törvénysértő minősítése vagy a büntetőjog más szabályainak megsértése miatt törvénysértő büntetést szabtak ki vagy törvénysértő intézkedést alkalmaztak. Az ügyészség ilyen szabálysértésre hivatkozott, amikor azt állította, hogy az elsőfokú bíróság jogszabálysértő módon alkalmazott próbára bocsátás intézkedést a közúti járművezetéstől eltiltás kiszabásával egyidejűleg.

A Btk. dualista szankciórendszere szerint a terhelt felelősségének megállapítását követően a bíróság a bűncselekmény elkövetése miatt a törvényben meghatározott büntetést szabhatja ki, vagy a Btk. 72. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben a büntetés kiszabását próbaidőre elhalaszthatja.

A Btk. 70. § (2) bekezdése alapján a próbára bocsátás, mint intézkedés önállóan büntetés helyett alkalmazható, a járművezetéstől eltiltás pedig a Btk. 38. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott büntetés.

Fentiekből következően az elsőfokú bíróság fenti jogszabályhelyek megsértésével hozott döntést, amikor egyrészt a büntetés kiszabását elhalasztotta, majd ezzel egyidejűleg büntetést szabott ki.

Ezért a Kúria megállapítva, hogy a felülvizsgálattal támadott határozatban a próbára bocsátás intézkedés alkalmazására a járművezetéstől eltiltás, mint büntetés alkalmazása mellett jogsértően került sor, ezt a hibát oly módon küszöbölte ki a Be. 427. § (1) bekezdés b) pont és 428. § (1) bekezdéseit figyelembe véve, hogy a felülvizsgálattal támadott határozatot megváltoztatta és a törvénynek megfelelő határozatot hozott.

Az elsőfokú bíróság döntése alapján az volt megállapítható, hogy a bíróság elsődleges szándéka az elkövetett cselekmény miatti büntetés kiszabása volt, ezért a terhelt vonatkozásában az elkövetett cselekményért a próbára bocsátást mellőzte, és a terhelttel szemben a közúti járművezetéstől eltiltás büntetést tekinti kiszabottnak az elkövetett cselekmény miatt.

A felülvizsgálati eljárásban a kirendelt védő közreműködésével felmerült bűnügyi költséget a Be. 429. § (1) bekezdése értelmében az állam viseli.

A Kúria határozata elleni fellebbezést a Be. 3. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a 416. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki.

A Be. 418. § (3) bekezdés szerint minden jogosult csak egy ízben nyújthat be felülvizsgálati indítványt, kivéve ha az újabb felülvizsgálati indítvány benyújtása a Be. 416. § (1) bekezdés e) vagy g) pontján alapul. A Be. 421. § (3) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy az ugyanazon jogosult által ismételten előterjesztett, illetőleg a korábbival azonos tartalommal ismételten előterjesztett indítvány elutasítására vonatkozó határozat hozatalát a Kúria mellőzheti.

Budapest, 2013. május 9.

Dr. Molnár Gábor Miklós s.k. a tanács elnöke, Lászlóné Dr.
Verebélyi Edina s.k. előadó bíró, Dr. Kiss Sándor s.k. bíró

A kiadmány hiteléül:

bírósági ügyintéző
NYM