

A Kúria a dr. Zettwitz Gabriella ügyvéd által képviselt felperesnek, a dr. Szentkirályi József ügyvéd által képviselt alperes ellen biztosítási szolgáltatás megfizetése iránt a Fővárosi Bíróságon 24.P.26.914/2008. szám alatt indult, és a Fővárosi Ítéltábla 4.Pf.20.481/2012/6. számú ítéletével befejezett perében az alperes által benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

í t é l e t e t:

A Kúria a jogerős ítéletet hatályában fenntartja.

Kötelezi az alperest, hogy fizessen meg a felperesnek 15 napon belül 100.000 (Egyszázezer) forint felülvizsgálati eljárási költséget.

Ez ellen az ítélet ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A felperes és felesége 2006. augusztus 01-én az ... lakóingatlan vásárlására kölcsönszerződést kötött 14.430.000 forint értékben. A kölcsönszerződés értelmében a kölcsön folyósításának feltétele volt, hogy a felperes az alperessel Jelzálogkölcsön életbiztosítási szerződést kössön. A felperesnek az életbiztosítási szerződés megkötését megelőzően orvosi vizsgálaton kellett részt vennie. Az orvosi vizsgálatot az alperessel megbízási szerződést kötött ... Kft. 2006. június 08. napján elvégezte. A felperes labor és mellkasi röntgen vizsgálatára a ... került sor. Az orvosi vizsgálat eredményei megfelelőek voltak. A felperes és az ... között 2006. június 26. napján a ...jelű ... Halasztott Jelzálogkölcsön Életbiztosítás a biztosítási kötvényben foglaltaknak megfelelően 2006. június 13. napjától 2026. június 12. napjáig terjedő időtartamra 14.430.000 forint biztosítási összegre jött létre.

A felperesnél 2006. július 05. napján agyvérzést (ún. stroke), illetve agyi infarktust diagnosztizáltak, 2006. július 05. napjától 2006. szeptember 01-ig kórházi ápolásra szorult. A felperes igénybejelentését a biztosító alperes elutasította arra hivatkozva, hogy az Általános feltételek 7. § 2. pontja szerint a biztosítási

szolgáltatások vonatkozásában 6 havi várakozási időt kötött ki, a várakozási idő alatt bekövetkező biztosítási esemény esetén a biztosító az addig befizetett díjakat téríti vissza a szerződő részére, egyéb szolgáltatást nem nyújt. A 7. § 3 pontja értelmében, ha a biztosított a saját költségén végezteti el az előírt orvosi vizsgálatokat, a biztosító eltekint a várakozási idő alkalmazásától.

A felperes keresetében az alperes kötelezését kérte 14.430.000 forint biztosítási összeg, annak 2006. szeptember 19. napjától kezdődő késedelmi kamata és perköltség megfizetésére.

Az alperes ellenkérelme a kereset elutasítására irányult.

Az elsőfokú bíróság ítéletében kötelezte az alperest 14.430.000 forint és járulékai megfizetésére. A határozat indokolása szerint az alperes a szerződés megkötését megelőzően nem tett eleget a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 205/B. § (1) és (2) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettségének, az életbiztosítási szerződés feltételéül meghatározott orvosi vizsgálat elvégzését megelőzően nem kapott a felperes tájékoztatást az életbiztosítási szerződés általános és különös feltételeiről, így a felperes joggal volt abban a feltevésben, hogy az orvosi vizsgálat költségei a társadalombiztosítási ellátása terhére kerültek elszámolásra. Az Általános feltételek 7. § (2) bekezdésében foglaltak csak akkor váltak volna a szerződés részévé, ha azt a felperes kifejezetten elfogadja. Ez pedig nem történt meg. Így az alperes nem mentesülhet fizetési kötelezettsége alól.

A másodfokú bíróság ítéletében az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta. A jogerős ítélet értelmében a Ptk. 567. § (1) bekezdése kimondja, hogy a biztosításra vonatkozó fejezet rendelkezéseitől a biztosítási szabályzat és a felek szerződése a biztosított, illetve a kedvezményezett hátrányára a törvény kifejezett engedélye nélkül nem térhet el. A szabályzat azonban kimondhatja, hogy ha a biztosítási esemény meghatározott rendkívüli körülményekkel kapcsolatosan következik be, a biztosító nem köteles teljesíteni. A per tárgyát képező életbiztosítási szerződés Általános feltételek 7. § 2. pontja a biztosítási szolgáltatások vonatkozásában hat havi várakozási időt kötött ki azzal, hogy amennyiben a biztosítási esemény a várakozási idő alatt következik be, a biztosító az addig befizetett díjakat téríti vissza a szerződő részére, egyéb szolgáltatást nem nyújt. A Ptk-nak a biztosításokra vonatkozó közös szabályai, valamint az életbiztosításra vonatkozó speciális szabályai között sem került szabályozásra a biztosítási szerződés hatályba lépését követő várakozási idő. A törvényi szabályozás értelmében a szerződés hatályba lépésétől a kockázatviselés kezdetétől bekövetkező biztosítási események után a biztosító szolgáltatási kötelezettsége

beáll. Ez a szerződési feltétel a biztosított hátrányára történő eltérést jelent az általános törvényi szabályozástól, az eltérés a Ptk. kifejezett engedély hiányában a Ptk. 567. § (1) bekezdésében ütközik, a Ptk. 200. § (2) bekezdése értelmében semmis. A jogerős ítélet értelmében így annak nem volt ügydöntő jelentősége, hogy az alperes tájékoztatta-e a felperest a szerződési feltételekről, hogy ki fizette az előzetes orvosi vizsgálat költségét, és hogy a biztosítási esemény mikor következett be.

A jogerős ítélet ellen az alperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, melyben kérte a jogerős ítélet megváltoztatásával a felperes keresetének elutasítását, és költségei megfizetésére kötelezését. Jogszabálysértésként a Polgári törvénykönyv hatályba lépéséről és végrehajtásáról szóló 1960. évi 11. törvényerejű rendelet (Ptké.) 67. § törvénytértő alkalmazására hivatkozott.

Előadta, hogy a Ptké. 67. § alapján ha a biztosítási esemény a szabályzatban meghatározott okból és az ott megállapított időn belül következik be, a biztosítási szerződésben kiköthető, hogy a biztosító csak a befizetett díjnak a szabályzatban meghatározott részét köteles kifizetni. A szabályzat hat hónapnál hosszabb időt nem állapíthat meg. A szerződéses kikötés így jogszabályi felhatalmazáson alapul. Szerinte az elsőfokú bíróság által lefolytatott bizonyítási eljárásnak a jogerős ítélet indokolása szerint a jogvita eldöntésében ügydöntő jelentősége nem volt, a jogerős ítélet pedig nem foglalt állást abban a kérdésben, hogy a felperes vagylagos indokkal előterjesztett kereseti kérelme megalapozott volt-e vagy sem.

A felperes felülvizsgálati ellenkérelme a jogerős ítélet hatályában való fenntartására irányult.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A Kúria a felülvizsgálati eljárás eredményeként azt állapította meg, hogy a jogerős ítélet a felülvizsgálati kérelemben megjelölt okból nem jogszabálysértő.

A felülvizsgálati kérelemben írtakkal szemben a másodfokú bíróság helytállónan állapította meg, hogy az életbiztosítási szerződés Általános feltételek 7. § 2. pontjában kikötött hat havi várakozási idő a Ptk. 567. § (1) bekezdésébe ütközött. A kikötés semmisségére tekintettel a felperes kereseti kérelmében előadott további körülmények vizsgálata a másodfokú eljárásban szükségtelen volt.

Alaptalanul hivatkozott az alperes a Ptké. 67. § megsértésére.

A Ptké. 67. §-ában a helytállási kötelezettség alól való mentesüléshez két feltételt ír elő, nevezetesen, hogy a biztosítási

eseménynek a szabályzatban meghatározott okból, az ott meghatározott időben kell bekövetkeznie. Az alperes szabályzatában alkalmazott kikötés csak egy feltételt teljesít, a meghatározott, egyébként hat hónapban is maximált időtartamot, de a másik elsődleges és lényeges feltételt a biztosítási esemény bekövetkezésének okát nem határozza meg. Így a szabályzat kikötése nem felel meg a Ptké. 67. §-ban írt rendelkezésnek.

A jogerős ítélet, ezért helyesen állapította meg, hogy az alperes fizetési kötelezettsége fennáll.

A kifejtettekre figyelemmel a Kúria megállapította, hogy a jogerős ítélet a felülvizsgálati kérelem által vitatott körben nem sért jogszabályt, ezért azt a Pp. 275. § (3) bekezdése alapján hatályában fenntartotta. Az alperest a Pp. 78. § (1) bekezdése értelmében kötelezte a felperes felülvizsgálati eljárási költsége megfizetésére.

Budapest, 2013. szeptember 26.

Dr. Bartal Géza s.k. a tanács elnöke, Kostyákné Dr. Vass Ágnes s.k. előadó bíró, Dr. Simonné Dr. Gombos Katalin s.k. bíró