

ővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa
6.Kbf.48/2013/6. szám

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2013. év október 9. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

A szolgálati feladat alóli kibúvás vétsége miatt **vádlott**ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Kaposvári Törvényszék Katonai Tanácsa 2013. április 29. napján kihirdetett KB.II.4/2013/3. számú ítéletét **helybenhagyja**.

I n d o k o l á s :

A Kaposvári Törvényszék Katonai Tanácsa a 2013. április 29. napján kihirdetett Kb.II.4/2013/3. számú ítéletével **vádlottat** bűnösnek mondta ki a Btk.349.§. (1) bekezdésébe ütköző szolgálati feladat alóli kibúvás vétségében, ezért őt egy évre próbára bocsátotta.

A tárgyaláson katonai ügyész fellebbezést jelentett a vádlott terhére súlyosítás, pénzbüntetés kiszabása érdekében. A vádlott és védője a kihirdetett ítéletet tudomásul vették.

A katonai ügyész előterjesztette fellebbezésének részletes, írásbeli indokolását, melyben indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg, és a vádlottal szemben pénzbüntetést szabjon ki. Utalt arra, hogy jelenleg más rendőrrel szemben is ugyanilyen bűncselekmény miatt folyik büntetőeljárás az adott rendőrkapitányságon. Megállapítható, hogy az intézkedésnek nincs kellő visszatartó ereje a személyi állomány előtt, ezért indokolt annak súlyosítása.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a BF.567/2013/1. számú átiratában a katonai ügyész által bejelentett fellebbezést fenntartotta. Indítványozta, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg, és a vádlottat súlyosításul ítélje a Btk.51.§ (1) és (3) bekezdései alkalmazásával pénzbüntetésre, melynek megfizetésére a Btk.51.§ (4) bekezdése alapján engedélyezzen részletfizetést.

A katonai ügyész által bejelentett fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be.348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbíráta.

Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú katonai tanács tárgyalása során az eljárási szabályokat betartotta. A tényállás megállapítása körében a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte és indokolási kötelezettségének eleget tett. A vádlott a tárgyaláson nem kívánt vallomást tenni, a nyomozás során beismerte a bűncselekmény elkövetését. Az elsőfokú bíróság a tényállást így a vádlott nyomozás során tett beismerő vallomása, valamint az azt alátámasztó tanúvallomások és okirati bizonyítékok alapján, tehát a rendelkezésre álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg. A katonai tanács által rögzített tényállás megalapozott, mentes a Be.351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján az elsőfokú bíróság okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett a Kaposvári Törvényszék Katonai Tanácsa amikor **vádlott** bűnösségét a Btk.349.§ (1) bekezdésébe ütköző szolgálati feladat alóli kibúvás vétségében állapította meg. A másodfokú bíróság a felülbírálat során a Btk.2.§-ának főszabályára figyelemmel az elkövetés idején hatályos büntetőtörvényt alkalmazta, figyelemmel arra, hogy mind az elkövetés idején hatályos 1978. évi IV. törvény, mind a másodfokú elbírálás idején hatályos 2012. évi C. törvény az adott bűncselekményt azonos módon határozza meg, illetve ahhoz azonos büntetési tételt rendel. Ezen túlmenően mindkét törvény lehetővé teszi enyhébb joghátrány alkalmazását is.

A katonai ügyésznek a súlyosításra irányuló fellebbezés nem alapos.

Az elsőfokú bíróság ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető körülményeket, és nem tévedett, amikor ezekre figyelemmel a vádlottal szemben lehetőséget látott büntetés kiszabása helyett próbára bocsátás intézkedés alkalmazására. Helyesen hangsúlyozta határozata indokolásában azt, hogy a cselekmény elkövetését követően a vádlott önként lemondott szolgálati viszonyáról, így a jövőben lehetősége sem lesz a rendőrség hivatásos állományú tagjaként hasonló bűncselekmény elkövetésére. Ugyanezen körülmény alapján megállapítható az is, hogy a vádlottal szemben az un. generalis prevenció szempontjai már kevésbé érvényesülnek. Ezért a másodfokú bíróság az ügyészi állásponttól eltérően nem látott lehetőséget súlyosításra, pénzbüntetés kiszabására.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1) (3) és (4) bekezdéseinek alapszik.

Budapest, 2013. október 9. napján

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László
hb. ezredes s.k. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes s.k. bíró

A Kaposvári Törvényszék Katonai Tanácsának ítélete jogerős.

Budapest, 2013. október 9. napján

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Karácsonyi Gabriella
tisztviselő