

KÚRIA

Bfv.III.472/2013/10.szám

A Kúria Budapesten, a 2013. év október hó 8. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A beutazási tilalom megsértésének vétsége miatt G.A. ellen folyamatban volt büntetőügyben a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Debreceni Járásbíróság 29.B.1531/2010/20. számú ítéletét megváltoztatja, a terheltet az ellene beutazási tilalom megsértésének vétsége [1978. évi IV. tv. 214. § (1) bekezdés] miatt emelt vád alól felmenti.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 12.616 (tizenkettőezer-hatszázötvenhat) forint bünygyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Debreceni Járásbíróság a 2013. január 7-én meghozott és 2013. február 1-jén jogerős 29.B.1531/2010/20. számú ítéletével G.A. moldáv állampolgárságú terheltet beutazási tilalom megsértésének vétsége [1978. évi IV. törvény - korábbi Btk. - 214. § (1) bek.] miatt 2 évre kiutasította Magyarország területéről.

A Be. 259. § (1) bekezdése alapján szerkesztett határozatban foglaltak szerint a terhelt megvalósította a terhére rótt bűncselekményt.

A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség terjesztett elő felülvizsgálati indítványt a terhelt javára a Be. 416. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott okból.

Indokai szerint a terhelt bűnösségének megállapítására a büntető anyagi jog szabályainak megsértésével került sor. A határozat jogerőre emelkedésének napjától - 2013. február 1-től - ugyanis a 2012. évi CCXXIII. törvény 36. § (9) bekezdése alapján a korábbi Btk. 214. § szerinti beutazási tilalom megsértésének vétsége már nem minősül bűncselekménynek, ezért a korábbi Btk. 2. §-ára figyelemmel az új törvény alkalmazásának, felmentő ítélet meghozatalának lett volna helye.

Indítványozta ezért a támadott határozat megváltoztatását és a terhelt felmentését az ellene emelt vád alól.

A Legfőbb Ügyészség a BF.777/2013. számú átiratában, majd képviselője a nyilvános ülésen a felülvizsgálati indítványban foglaltakat maradéktalanul fenntartotta; mely állásponthoz a védő mindenben csatlakozott.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

A Be. 416. § (1) bekezdés a) pontja alapján felülvizsgálati ok, ha a bűnösség megállapítására a büntető anyagi jog szabályainak megsértésével került sor.

A jelen ügyben ez történt.

Kétségtelen, hogy az irányadó tényállás szerinti magatartás - a terhelt beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt az ország területére lépett - annak megvalósításakor, valamint a támadott határozat meghozatala idején bűncselekménynek, a korábbi Btk. 214. § (1) bekezdése szerinti beutazási tilalom megsértése vétségének minősült.

Időközben azonban a 2012. évi CCXXIII. törvény 36. § (9) bekezdése - e törvény 320. § (3) bekezdése alapján 2013. február 1. napjától - a korábbi Btk. 214. § (1) bekezdése szerinti beutazási tilalom megsértése vétségének hatályvesztéséről rendelkezett.

A támadott határozat jogerőre emelkedésének napja - mely az elbírálás idejéhez tartozik (BH 2009.231.II.) - ugyancsak 2013. február 1.

Ebből következően a terhelt elítélésére olyan cselekmény miatt került sor, amely az elbíráláskor már nem volt bűncselekmény.

Figyelmen kívül maradt ekként a korábbi Btk. 2. §-a, amely szerint az új törvény alkalmazásának van helye, ha annak alapján az elbíráláskor a cselekmény már nem bűncselekmény.

A Kúria ezért a Be. 427. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a

támadott határozatot megváltoztatta, és a terheltet az ellene a korábbi Btk. 214. § (1) bekezdése szerinti beutazási tilalom megsértése vétségének vádja alól a Be. 6. § (3) bekezdés a) pontjának I. fordulatára figyelemmel, a Be. 331. § (1) bekezdése alapján felmentette.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült bűnügyi költségről a Be. 429. § (1) bekezdés zárófordulata alapján rendelkezett.

Az ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 3. §-ának (4) bekezdése, felülvizsgálatát pedig a Be. 416. § (4) bekezdésének b) pontja kizárja.

Budapest, 2013. október 8.

Dr. Belegi József s.k. a tanács elnöke, Dr. Székely Ákos s.k. előadó bíró, Dr. Szabó Judit s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

tisztviselő
MV