

Debreceni Ítéltábla

Bf.III.346/2013/10.

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2013. évi október hó 3. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

A gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége miatt vádlott ellen indított büntető ügyben a Miskolci Törvényszék 2013. évi március hó 4. napján kihirdetett 6.B.1343/2011/17. számú ítéletét helybenhagyja.

Indokolás:

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen vádlott vádlott és a védője jelentettek be fellebbezést a tényállás téves megállapítása miatt, felmentés végett.

Az ügyész az ítéletet tudomásul vette, a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség, továbbá a sértetti képviselő annak helybenhagyását indítványozták.

Az ítéltábla a törvényszék ítéletét - a Be. 361. §-ában írt nyilvános ülés keretében -az azt megelőző bírósági eljárással együtt teljes terjedelmében felülbírált a Be. 348. §-ának (1) bekezdése értelmében.

Ennek során megállapította, hogy a törvényszék ítélete megalapozott, mentes a Be. 351. §-ának (2) bekezdésében foglalt hiányosságoktól, ezért azt a felülbírálatának az alapjául elfogadta csupán azon kiegészítéssel, hogy a sértettet a vádlott engedte ki a házból (vádlott elsőfokú bíróság által elfogadott vallomása, 4. sorszámú jegyzőkönyv 3. oldal 4. bekezdés).

Az elsőfokú bíróság rendkívül széleskörű bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során maradéktalanul feltárta az ügy eldöntése szempontjából releváns bizonyítékokat. Ezen bizonyítékokat a mérlegelési körébe vonta, s azokat a logika szabályainak megfelelően mindenre kiterjedően, részletesen értékelte.

Meggyőző indokát adta továbbá annak, hogy a tényállása alapjául mely bizonyítékokat és miért fogadott el.

vádlott és a védője által bejelentett felmentést célzó fellebbezéseikben új tény, illetve új bizonyítékot nem jelöltek meg, azok kizárólag a törvényszék mérlegelési tevékenységét támadják, melyek megalapozott tényállás esetén eredményre nem vezethettek, ugyanis az elsőfokú bíróság által mérlegelt bizonyítékoknak a másodfokú bíróság részéről történő eltérő értékelése törvényileg kizárt [Be. 351. § (1) bekezdés].

Okszerűen vont következtetést a törvényszék vádlott bűnösségére és törvényes az általa megvalósított bűncselekmény jogi minősítése is.

Teljeskörűen tárta fel a törvényszék a büntetés kiszabásánál irányadó körülményeket, s azokat, valamint vádlottszemélyi társadalomra veszélyességét, az általa megvalósított bűncselekmény tárgyi súlyát, s a bűnösségének a fokát is megfelelően értékelte akkor, amikor a Btk. 37. §-ában írt célokat 1 évi próbaidőre felfüggesztett 1 évi fogházbüntetéssel látta elérhetőnek, melynek enyhítésére az ítélőtábla sem látott alapot, s mivel az elsőfokú bíróság egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért a törvényszék ítéletet a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

Végül megjegyzi az ítélőtábla, hogy mivel a vádlottal szemben a 2013. július 1. napjától hatályos Btk. enyhébb rendelkezéseket nem tartalmaz, ezért a cselekményét az elkövetéskori (1978. évi IV.) törvény alapján bírálta el.

Debrecen, 2013. október 3.

Dr. Ficsór Gabriella sk. a tanács elnöke, Dr. Szabó József sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja

Záradék:

A Miskolci Törvényszék 6.B.1343/2011/17. számú ítélete az ítélőtábla végzésével a mai napon jogerőre emelkedett és fel nem függesztett részében végrehajtandó.

Debrecen, 2013. október 3.

. Ficsór Gabriella sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

- kiadó -