

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Bf.I.605/2007/4. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2008. január 8. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

Az emberölés büntette miatt vádlott ellen indított büntető ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 2007. évi október hó 2. napján kihirdetett 5.B.423/2006/72. számú ítéletét helybenhagyja azzal, hogy a szabadságvesztés büntetésbe az előzetes fogvatartásban töltött időt tekinti beszámítottnak.

A vádlott által az elsőfokú bíróság ítéletének kihirdetésétől a mai napig előzetes fogvatartásban töltött időt is beszámítja a szabadságvesztés büntetésbe.

A másodfokú eljárásban 6.000 (Hatezer) Ft bűnügyi költség merült fel, mely az állam terhén marad.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a vádlott és védő jelentettek be fellebbezést enyhítés érdekében, az ügyész az ítéletet a nyilatkozattételre nyitva álló törvényes határidőn belül tudomásul vette.

A fellebbviteli főügyészség az ítélet helybenhagyását indítványozta azzal, hogy a kiszabott szabadságvesztés büntetésbe az előzetes fogvatartásban töltött idő számítandó be teljes egészében, nem csupán az előzetes letartóztatásban töltött idő.

Az ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált és megállapította, hogy az elsőfokú bíróság ügyfelderítési kötelezettségének az eljárási szabályok betartásával maradéktalanul eleget tett.

A tárgyaláson megvizsgált bizonyítékokat egyenként és összességükben is értékelte ezáltal a rögzített tényállás hiányosságoktól mentes felülbírálatra alkalmas, így a másodfokú eljárásban irányadó a Be. 351.§ (1) bekezdése alapján.

A bizonyítás felvétele a szükséges mértékben megtörtént, az elsőfokú bíróság mérlegeléssel megállapított tényállása alapján a vádlott bűnösségére levont következtetés helytálló, cselekményének minősítése törvényes.

A megyei bíróság indokolási kötelezettségének is teljes körűen eleget tett. Ennek keretében részletesen vizsgálta a körülményeket, melyek a vádlottat a cselekmény elkövetésében motiválták. A sértett korábbi kifogásolható magatartása, amikor is ittas állapotban az alapvető emberi együttélési szabályokat felrúgó viselkedési formákat vett fel, a büntetés kiszabása körében értékelendő.

A védelemnek a jogos védelmi helyzet, illetve az erős felindulásban elkövetett emberölés büntette megállapítására irányuló indítványát nem fogadta el az ítéltábla.

Igaz ugyan, hogy a sértett erőszakos magatartást tanúsított a vádbeli napon, garázda módon, ittasan, kést elővéve öngyilkossággal fenyegetőzött, de ebben a magatartásban nem találhatóak olyan elemek, melyek a vádlottat, a vádlott személyét vagy vagyontárgyait érintő jogtalan támadásra utalnának.

A vádlott ép lélektani alapon építkező személyiség, akinél a cselekmény elkövetésekor olyan indulatok szabadultak fel, melyek átlagos partnerkapcsolatban nem alakulnak ki.

A cselekményt közvetlenül megelőző rövid időn belül a sértettől olyan agresszív magatartás tanúsítására nem került sor, amely a méltányolható ok megállapítására nyújtana alapot.

A bejelentett fellebbezések alaptalanok.

Az elsőfokú bíróság a büntetés kiszabása körében teljes körűen feltárta az enyhítő és a súlyosító körülményeket, azokat súlyuknak megfelelően értékelte, de az általa főbüntetésként meghatározott 7 évi szabadságvesztés büntetés inkább enyhe, mint súlyos a kialakult bírói gyakorlatot is figyelembe véve, így annak enyhítésére nem kerülhet sor.

A megyei bíróság ítéletének egyéb rendelkezései is helyesek és törvényesek, kivéve az előzetes fogvatartásban töltött időnek a beszámítása a kiszabott szabadságvesztés büntetésbe. Az ítéltábla a jogszabályi előírásoknak megfelelően pontosította azt.

A kifejtettekre tekintettel az ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 371.§ (1) bekezdése alapján helyes indokainál fogva helybenhagyta.

Az előzetes fogvatartásban töltött idő további beszámításáról az ítéltábla a Btk. 99.§ (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség viselésére vonatkozó rendelkezés a Be. 381.§ (1) bekezdésén, 339.§ (1) bekezdésén és 74.§ (3) bekezdés c/ pontján alapszik.

Debrecen, 2008. január 8.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Dr. Simonné dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja, előadó,
Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja.

Záradék: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 5.B.423/2006/72. számú ítélete az ítéletábra jelen határozatával jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2008. január 8.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke