

Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa
6.Kbf.37/2013/5. szám

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2013. október 02. napján megtartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A szolgálatban kötelességszegés vétsége és más bűncselekmény miatt **I.r. vádlott és társa** ellen indított büntető ügyben a Győri Törvényszék Katonai Tanácsa 2013. március 12. napján kihirdetett Kb.I.22/2012/12. számú ítéletét **megváltoztatja**.

I.r. vádlottal szemben a szolgálatban kötelességszegés vétsége (Btk. 348. § (1) bekezdés) és szolgálatban gondatlanságból elkövetett kötelességszegés vétsége (Btk. 348. § (1) bekezdés IV. fordulat (2) bekezdés (4) bekezdés) miatt folyamatban lévő büntetőeljárást **megszünteti**.

Az eljárás során az I.r. vádlott tekintetében felmerült 2.200,- (kettőezer-kettőszáz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsához benyújtott, de a Kúriához címzett fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s :

A Győri Törvényszék Katonai Tanácsa a 2013. március 12. napján kihirdetett Kb.I.22/2012/12. számú ítéletével **I.r. vádlottat** bűnösnek mondta ki szolgálatban kötelességszegés vétségében (Btk. 348. § (1) bekezdés), ezért őt kettő évre próbára bocsátotta. Ellenben a szolgálatban gondatlanságból elkövetett kötelességszegés vétsége (Btk. 348. § (1) (2) (4) bekezdés) miatt ellene emelt vád alól felmentette. **II.r. vádlottat** bűnösnek mondta ki szolgálatban kötelességszegés vétségében (Btk. 348. § (1) bekezdés), amiért őt egy évre próbára bocsátotta. Az elsőfokú bíróság rendelkezett egyúttal az eljárás során felmerült bűnügyi költség viseléséről.

A tárgyaláson a vádlottak és a II.r. vádlott védője az ítéletet tudomásul vették. Az ügyész a nyilatkozattételre 3 napi gondolkodási időt tartott fenn, majd a törvényes határidőn belül fellebbezést jelentett be az I.r. vádlott vonatkozásában a felmentő

rendelkezés megváltoztatása és a bűnösség megállapítása, valamint az alkalmazott joghátrány súlyosítása érdekében. A II.r. vádlott tekintetében az ítéletet tudomásul vette, így az ő tekintetében 2013. március 13. napján jogerőre emelkedett.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a Bf.406/2013/1. számú átiratában a bejelentett ügyészi fellebbezést fenntartotta azzal a módosítással, hogy az elsőfokú ügyészi fellebbezésben írt felfüggesztett szabadságvesztés büntetés helyett pénzbüntetés kiszabására tett indítványt az I.r. vádlott vonatkozásában. Álláspontja szerint a történeti tényállás megalapozott, abból az elsőfokú bíróság az I.r. vádlott tekintetében a szolgálatban kötelességszegés vétsége (Btk. 348. § (1) bekezdés) esetében helyálló, míg a szolgálatban gondatlanságból elkövetett kötelességszegés vétsége (Btk. 348. § (1) (2) (4) bekezdés) esetében téves következtetést vont le a bűnösség vonatkozásában. Ezért az elsőfokú ítélet megváltoztatására, a vádlott további büntetőjogi felelősségének a megállapítására, valamint pénzbüntetés kiszabására tett indítványt.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a 2013. október 1-jén érkezett átiratában a Btk. 124. §-ában írtakra figyelemmel az eljárás megszüntetésére tett indítványt.

A bejelentett ügyészi fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az I.r. vádlott vonatkozásában az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felülbíráta. A felülbírálat nem érintette az ítéletnek a II.r. vádlottra vonatkozó rendelkezéseit a Be. 349. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, mivel az ő vonatkozásában a határozat, már 2013. március 13. napján jogerőre emelkedett.

A Btk. 124. §-ban foglaltak szerint nem büntethető katonai vétség miatt az elkövető, ha a tettes szolgálati viszonyának megszűnése óta 1 év eltelt. A Be. 487. §-ban foglaltak szerint a Btk. 124. §-ban meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt a vádemelésig a katonai ügyész, azt követően a bíróság az eljárást megszünteti.

Az elsőfokú bírósági iratok 6. sorszáma alatt rendelkezésre áll a ... Rendőrkapitányság vezetője által 318-51-440/2012. szám alatt meghozott, az I.r. vádlottra vonatkozó személyügyi parancs, mely szerint az I.r. vádlott szolgálati viszonya - lemondás folytán - 2012. szeptember 30. napján megszűnt. Ugyanezt a tényt az elsőfokú ítélet tényállásának személyi körülmények része is rögzíti.

Megállapítható tehát, hogy az I.r. vádlott szolgálati viszonya megszűnésétől több mint 1 év eltelt, így vele szemben katonai vétség miatt az eljárás folytatásának nincs helye. Ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét az I.r. vádlott vonatkozásában megváltoztatta, és vele szemben a szolgálatban kötelességszegés vétsége (Btk. 348. § (1) bekezdés) és szolgálatban gondatlanságból elkövetett kötelességszegés vétsége (Btk. 348. § (1) bekezdés IV. fordulat (2) bekezdés (4) bekezdés) miatt folyamatban lévő büntetőeljárást Btk. 124.

§-ban írt ok alapján, a Be. 487. §-ban foglaltak szerint, és a Be. 6. § (3) bekezdés c/ pontja alapján megszüntette.

A Be. 339. § (1) bekezdése alapján az eljárás során felmerült bűnügyi költséget az állam viseli.

A másodfokú elbírálás idején hatályos 2012. évi C. tv. 131. §-a ugyanazt a büntethetőséget megszüntető okot rögzíti, mint az elkövetés idején hatályos 1978. évi IV. tv. 124. §-a, ezért a másodfokú bíróság a Btk. 2. §-ban foglaltakra figyelemmel az elkövetés idején hatályos jogszabályt alkalmazta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372. § (1) bekezdésén, valamint a Be. 386. § (1) bekezdés c) pontján alapszik.

Budapest, 2013. október 02.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke

Dr. Mészáros László hb. ezredes s.k.
előadó bíró

Dr. Török Zsolt hb. ezredes s.k.
bíró

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa 6.Kbf.37/2013/5. számú ítélete 2013. október 22. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2013. november 28.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Iván Erika
bírószági ügyintéző