

**A KÚRIA
mint felülvizsgálati bíróság**

Kfv.III.35.023/2013/5.szám

A Kúria a Dr. Sarka Attila ügyvéd által képviselt felperesnek a jogtanácsos által képviselt Magyar Államkincstár alperes ellen fogyatékosági támogatás ügyben hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perében a Nyíregyházi Törvényszék 2012. október 16. napján kelt 1.K.21.537/2012/3. számú jogerős ítélete ellen a felperes által 4. sorszám alatt benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

ítéletet:

A Kúria a Nyíregyházi Törvényszék 1.K.21.537/2012/3. számú ítéletét hatályában fenntartja.

A le nem rótt felülvizsgálati eljárási illetéket az állam viseli.

Ez ellen az ítélet ellen további felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

Felperesnek mozgásszervi betegsége van, ami miatt fogyatékosági támogatást kért arra hivatkozva, hogy a csípőízületébe beépített alsó végtagi protézis miatt ez őt megilleti. Az ügy irataiból kitűnik az is, hogy a felperesnek alsó végtagi fájdalmai vannak. A felperesi kérelmet az elsőfokú hatóság elutasította. Határozatában a szerzett szakvéleményre hivatkozott. Elutasító döntésénél a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: FOT) 23. §-ának (1) bekezdésének e) pontját a nemzeti rehabilitációs és szociális hivatalról, valamint eljárásuk részletes szabályairól szóló 331/2010.(XII.27.) Kormányrendelet (a továbbiakban: NRSZH) 7. §-a (1) bekezdésének g) pontját és a súlyos fogyatékoság minősítésének és felülvizsgálatának, valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól szóló 141/2000.(VIII.9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 6. §-ának (1) bekezdését alkalmazta. Az alperes 2012. június 26-án hozott CST-3069/4/2012. számú határozatával az elsőfokú határozatot helyben hagyta, arra hivatkozva, hogy a felperes nem minősül súlyosan fogyatékosnak.

A jogerős határozat felülvizsgálata iránt a felperes keresetében annak hatályon kívül helyezését és az alperes új eljárásra

kötelezését kérte. Hivatkozott a FOT 23. § (1) bekezdésének e) pontjára és a Korm.r. vonatkozó mellékletére.

A Nyíregyházi Törvényszék a keresetet elutasította. Indokolása szerint a határozat nem sértette sem a FOT 23. § (1) bekezdésének e) pontját, sem a Korm.r. 1. számú mellékletének 5. pontja a) alpontját.

Jogerős ítélet ellen a felperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, melyben a közigazgatási határozat hatályon kívül helyezését és az alperes új eljárásra kötelezését kérte. Előadta, hogy valójában súlyosan mozgássérült, mozgásszervi fogyatékos, jobb csípőjében úgynevezett TEP-et ültettek, ami alsó végtagi protézisnek minősül. E tény miatt orvosszakértőt sem kellett volna kirendelni, hanem részére a támogatást megállapítani.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A Kúriának arról kellett döntenie, hogy egy csípőízületi műtét és a TEP beültetése megalapozza-e a fogyatékosági támogatási igényt.

A Kúria az ügyben a FOT 23. § (1) bekezdésének e) pontját alkalmazta, mely szerint a jogosulti körbe tartozik az a személy is, akinek a mozgásrendszere károsodása, illetve funkciózavara miatt helyváltozásra a külön jogszabályban meghatározott segédeszköz állandó és szükségszerű használatát igényli, vagy a külön jogszabály szerinti mozgásszervi betegsége miatt állapota segédeszközzel eredményesen nem befolyásolható (mozgásszervi fogyatékos).

A Korm.r. 1. § (5) bekezdése szerint a FOT idézett rendelkezésének alkalmazása során mozgásszervi fogyatékosnak azt kell tekinteni, aki állapota miatt a helyváltoztatáshoz az 1. számú melléklet 5. pontjában meghatározott segédeszköz állandó és szükségszerű használatát igényli. Az 1. számú melléklet 5. pontja a) pontja tartalmazza a végtagi protézisek felsorolását, melynek aa) pontjában szerepel a csípőízületi csontra elhelyezett alsó végtagi protézis is.

Az ügyben eljáró hatóságok a kérdés eldöntéséhez szakértőt alkalmaztak és ez alapján az ügyben jogkérdést kellett eldönteni, hogy ha egy csípőízületbe ún. TEP beültetés történik, az tekinthető-e csípőízületi csonkra elhelyezett olyan végtagi protézisnek, ami feljogosítja a felperest a fogyatékosági támogatás igénybevételére. Nem vitás ugyanakkor az ügyben, hogy a felperes a saját lábán jár, nem a csípőízületi csonkjára erősített végtagi protézisen. Ez okból ennél fogva nem tekinthető olyan személynek, mint aki fogyatékosági támogatást jogszerűen igényelhet. Ezt a tényt a Nyíregyházi Törvényszék ítéletében

helyesen állapította meg.

Ezért a Kúria a Törvényszék ítéletét a Pp. 275. § (3) bekezdése alapján hatályában fenntartotta.

Az ügy természete miatt az illeték felől az alperes ellenkérelme hiányában a felülvizsgálati költségek viseléséről a Kúriának rendelkezni nem kellett.

Budapest, 2013. június 18.

***Dr. Kovács András s.k. a tanács elnöke, Dr. Kovács Ákos s.k. előadó
bíró, Dr. Vitál-Eigner Beáta s.k. bíró***

A kiadmány hitelével:

tisztviselő