

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2008. január 23. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A jelentési kötelezettség megszegésének vétsége miatt a **vádlottal** szemben folyamatban lévő büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2007. június 27. napján kihirdetett Kb.IV.49/2007/4. számú ítéletét **helybenhagyja**.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. június 27. napján kihirdetett KB.IV.49/2007/4. számú ítéletével a vádlottat jelentési kötelezettség megszegésének vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Megállapította, hogy az eljárás során felmerült bűnügyi költséget az állam viseli.

A katonai ügyész a részére kézbesített ítélettel szemben fellebbezést jelentett be a vádlott terhére a vádiratban írt bűncselekmény megállapítása és büntetés kiszabása érdekében. Fellebbezésének indokolása szerint a vádlott nem kellő időben tett fontos szolgálati ügyben jelentést, ezért magatartásával megvalósította a jelentési kötelezettség megszegésének vétségét.

A vádlott és védője az ítéletet tudomásul vették.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.IV.108/2007. számú átiratában a katonai ügyész fellebbezését kiegészítéssel tartotta fenn. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság részben hiányosan állapította meg a tényállást, mert nem tartalmazza, hogy a vádlott magatartásával nem teljesítette haladéktalanul jelentési kötelezettségét, amelyre egyébként lehetősége volt. Álláspontja szerint e hiányosság helyes ténybeli következtetéssel orvosolható. Fenntartotta a katonai ügyész jogi érvelését abban a tekintetben is, hogy az elsőfokú bíróság helytelen jogi következtetés miatt mentette fel a vádlottat az ellene emelt vád alól. Indítványozta az általa megjelölt bűnösségi körülmények figyelembe vételét, valamint, hogy a vádlott bűnösségének megállapítását követően őt a másodfokú bíróság enyhítő szakasz alkalmazásával pénzbüntetésre és várákozási idő meghosszabbítására ítélje.

A nyilvános ülésen a katonai ügyész a fellebbezést és az átiratában foglaltakat változatlanul fenntartotta. Indoklását kiegészítette azzal, hogy a jelentési kötelezettség annak felmerülésekor azonnal jelentkezik, nem halasztható későbbi időpontra. Jelen esetben a szolgálatsszervezés miatt fontos lett volna, hogy a vádlott abban a pillanatban, amikor számára egyértelművé válik, hogy szolgálati helyén

nem tud időben megjelenni, e körülményt jelentse előjárójának. A vádlott ezért eshetőleges szándékkal valósította meg a terhére rótt bűncselekményt. Megismételte írásban előterjesztett indítványát.

A vádlott védője perbeszédében az elsőfokú bíróság ítéletének helybenhagyására tett indítványt. Álláspontja szerint a bíróság megalapozott tényállás után vont le jogi következtetést. Felhívta a figyelmet arra, hogy az ügyész érvelése nem megalapozott, a vádlott reggeli ébredését követően jelentési kötelezettségének nem tudott eleget tenni azért sem, mert nem volt olyan állapotban, ami ezt lehetővé tette volna. Véleménye szerint eshetőleges szándékkal sem valósította meg a jelentési kötelezettség megszegésének vétségét.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet, az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján felülbírált. Felülbíralata során vizsgálta, hogy a bejelentett fellebbezés törvényes határidőben került-e előterjesztésre. Az általa utólagosan beszerezett iratok alapján megállapította, hogy a katonai ügyész a törvényes határidőben terjesztette elő fellebbezését. Az elsőfokú bíróság egyébként a perrendtartás szabályai szerint folytatta le az eljárást, a fellelhető bizonyítékokat számba vette, amelyet követően mérlegelési jogkörében állapította meg a történeti tényállást. A vádlott a tárgyaláson tett nyilatkozata alapján ez csupán a vádlott személyi körülményeiben bekövetkezett változásra figyelemmel szorul kiegészítésre. A Be. 352.§ (1) bekezdés a/ pontja alapján ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa azzal egészíti ki a tényállást, hogy: "A vádlottat a vád tárgyává tett cselekménnyel összefüggésben előjárója őrmesteri rendfokozatba visszavetés fenyítéssel sújtotta". Az első fokú ítélet ily módon már mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa így fogadta el felülbíráltá alapjául.

A másodfokú katonai tanács nem értett egyet a Katonai Fellebbviteli Ügyészség azon indítványával, hogy a tényállást egészítse ki. A katonai ügyészség azon indítványa, hogy a bíróság állapítsa meg, hogy a vádlott nem kellő időben tette meg jelentését, lényegében egy jogi következtetés rögzítését jelentené a történeti tényállásban. A másodfokú bíróság álláspontja szerint mindez nem a tényállás része, hanem az abból levont jogi következtetés.

Az ügyészi fellebbezést a másodfokú bíróság nem tartotta alaposnak.

Az elsőfokú bíróság az általa megállapított tényállásból helyesen következtetett arra, hogy a vádlott nem valósított meg katonai bűncselekményt. A vádlott nyomozás során tett vallomását az egyéb bizonyítékok is alátámasztották, ezért helyesen került az rögzítésre, hogy a vádlott betegsége miatt nem lépett szolgálatba és a szolgálatba lépésre előírt időpont előtt egy órával jelentési kötelezettségének eleget tett. A másodfokú bíróság egyetértett az első fokú ítélet 4. oldalán kifejtettekkel, mely szerint megállapítható, hogy a vádlott nem mulasztott, amikor jelentését megtette, hiszen erre már szolgálatának kezdete előtt egy órával sor

került. A Btk. 35.§ (1) bekezdésébe ütköző szolgálati bűncselekmény törvényi tényállási elemei tehát nem állapíthatóak meg.

Az előzőekre figyelemmel, mivel a másodfokú bíróság is egyetértett azzal, hogy a vádlott bűncselekmény hiányában első fokon felmentésre került, az első fokú ítéletet - annak helyes indokainál fogva - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (4) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2008. január 23.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős.

Budapest, 2008. január 23.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

tisztviselő