

A KÚRIA mint felülvizsgálati bíróság

Mfv. II.10.018/2014/5.szám

A Kúria Dr. Forrai Miklós ügyvéd (Miskolci 7. számú Ügyvédi Iroda) által képviselt felperesnek Sarka&Hauser&Karácsony Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Sarka Attila ügyvéd), által képviselt alperes ellen elmaradt munkabér megfizetése iránt a Miskolci Törvényszék 1.Mf.20.840/2013/3. számú ítélete ellen az alperes által benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

v é g z é s t

A Kúria felülvizsgálati eljárást megszünteti, az ügy iratait visszaküldi a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak.

Kötelezi az alperest, hogy fizessen meg a felperesnek 10.000.- Ft(tízezer forint)és 2.700.- Ft áfa (kettőezer-hétszáz forint) felülvizsgálati eljárási költséget.

A Kúria a felülvizsgálati eljárás illetékét 5.500,-Ft (ötezer-ötszáz forint) összegben állapítja meg.

I n d o k o l á s

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 4.M.83/2013/6. számú ítéletével megállapította, hogy a felperes munkaviszonya az alperesnél 2013. január 21. napján a felperes rendkívüli felmondása útján szűnt meg, s kötelezte az alperest 200.000 forint és kamatai megfizetésére, ezt meghaladóan a keresetet elutasította.

A felperes fellebbezése folytán eljáró Miskolci Törvényszék 1.Mf.20.840/2013/3. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érintette, fellebbezett részét megváltoztatta, és az alperest terhelő marasztalás összegét 750.000 forintra emelte fel.

A jogerős ítélet ellen az alperes terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet, melyben kérte, hogy a Kúria a másodfokú bíróság ítéletét akként változtassa meg, hogy az alperest a felperes részére bruttó 200.000 forint összegű elmaradt munkabér, valamint járulékai megfizetésére kötelezze, és ezt meghaladóan a felperes keresetét utasítsa el, illetve szükség esetén a jogszabálysértő ítéletet helyezze hatályon kívül, és a másodfokú bíróságot utasítsa új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára.

A felperes felülvizsgálati ellenkérelmében a felülvizsgálati kérelem elutasítását és a felperes költségekben történő marasztalását kérte.

Az alperes a 2014. augusztus 25-én előterjesztett beadványában a felülvizsgálati kérelmét visszavonta, melyre a Pp. 273. § (5) bekezdése ad lehetőséget, miszerint a felülvizsgálati kérelem mindaddig visszavonható, ameddig a Kúria a határozatát meg nem hozta.

Mindezekre tekintettel a Kúria az iratok visszaküldéséről rendelkezett. A felülvizsgálati eljárási

költségek viseléséről a Pp. 77. §-a alapján határozott.

A felülvizsgálati eljárás illetékét a Kúria az 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 58.§ (7) bekezdése alapján állapította meg.

A Kúria tájékoztatja az alperest, hogy jogosult a többletként lerótt 49.500,-Ft összegű illeték visszatérítését kérni a NAV-tól, figyelemmel arra, hogy a felülvizsgálati kérelmének külzetén 55.000,-Ft felülvizsgálati eljárási illetéket már előzetesen lerótt.

Budapest, 2014. szeptember 3.

Dr. Stark Marianna s.k. a tanács elnöke, Sipőczné dr. Tánczos Rita s.k. előadó bíró, Szolnokiné dr. Csernay Krisztina s.k. bíró

A kiadmány hiteléül:

bíróági tisztviselő