

Pfv.IV.20.602/2014/12.szám

A Kúria a felperesnek a dr. Bráth Mária jogtanácsos által képviselt Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala alperes ellen közérdekű adat kiadása iránt a Dunaújvárosi Járásbíróság előtt 4.P.21.291/2012. számon megindított és a Székesfehérvári Törvényszék 2.Pf.21.299/2013/4. számú jogerős ítéletével befejezett perében a felperes által 14. sorszám alatt benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán tartott tárgyaláson meghozta a következő

ítéletet:

A Kúria a jogerős ítéletet hatályában fenntartja.

Kötelezi a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperesnek 10.000 (tízezer) forint felülvizsgálati eljárási költséget.

Ez ellen az ítélet ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A jogerős ítélet elutasította a felperes keresetét, amelyben egy általa megnevezett természetes személy Fejér megye területén ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett címének, valamint az ingatlan helyrajzi számának kiadására, majd a módosított keresetében a nevezett személy .. szám alatti ingatlana helyrajzi számának közlésére, és a tulajdoni lap kiadására kérte kötelezni az alperest. Kereseti álláspontja szerint az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett adatok közérdekű adatok, amelyek kiadására az alperes köteles.

A jogerős ítélet indokolása szerint a keresetlevél benyújtásakor (2011. július 18.) a személyes adatok védelméről és a közérdekű

adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.), a kereset módosításának időpontjában (2012. május 30.) az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info.tv.) volt hatályban. A felperes által kért adat azonban sem az Avtv. 2. § 4. pontja, sem az Info.tv. 3. § (5) bekezdése alapján nem vonható a közérdekű adat fogalmi körébe. A felperes a Székesfehérvári Törvényszék egyik bírójának az adatait kérte kiadni. A felperes által kiadni kért adatok azonban nem a nevezett személy feladatköréven összefüggő személyes adatok, ezért azok nyilvánosságra hozatalához az érintett személy hozzájárulása szükséges (EBH 2000/323.). Ezen túlmenően az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inyvtv.) 70. § (1) bekezdése sem teszi lehetővé a természetes személyazonosító adatok felhasználását abból a célból, hogy annak alapján a lekérdező a tulajdonos valamennyi ingatlanát az ingatlan-nyilvántartásból megállapítsa, azaz az ingatlan-nyilvántartás közhitelessége nem használható fel annak érdekében, hogy a megadott név alapján az egyéb személyes adat megismerhetővé váljon. Az ingatlan-nyilvántartás nyilvános. Az alperes a helyrajzi szám vagy lakcím alapján megjelölt ingatlan tulajdoni lapjának vagy az azon feltüntetett adatok kiadására irányuló kérelmet bármikor előterjeszthet az alperesnél.

A jogerős ítélet ellen jogszabálysértésre hivatkozással a felperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, annak hatályon kívül helyezése és elsődlegesen az elsőfokú bíróság új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára utasítása, másodlagosan a keresetének való helytadás érdekében. Érvelése szerint az Alkotmánybíróság 15/1995. (III.13.) AB számú határozatában kimondta, hogy az ingatlannyilvántartás adatai közérdekű adatok, az Alaptörvény VI. Cikk (2) bekezdése szerint pedig mindenkinek joga van a közérdekű adatok megismeréséhez. Az Info.tv. 2. § (1) bekezdése a törvény hatályára vonatkozóan pedig nem tartalmaz kivételt.

Az alperes a jogerős ítélet hatályában való fenntartását kérte.

A felülvizsgálati kérelem az alábbiak szerint alaptalan.

A per iratai és a felperes - felülvizsgálati eljárásban tartott tárgyaláson tett - személyes előadása szerint a felperes keresetében a közérdekű adatok nyilvánosságára hivatkozással egy általa megnevezett személy tulajdonában álló ingatlan pontos címének és helyrajzi számának közlésére, majd ennek alapján az ingatlan tulajdoni lapjának kiadására kérte az alperest kötelezni; azt követően, hogy az alperes az ilyen irányú igényeinek teljesítését megtagadta.

Az ingatlan-nyilvántartás az ország valamennyi ingatlanának adatát,

az ahhoz kapcsolódó jogokkal és tényekkel, valamint az oda bejegyzett személyek személyazonosító és lakcímadatait tartalmazza (Inytv. 2. § (1) bek.). Az ingatlan-nyilvántartás, illetve az abban feltüntetett adatok közérdekből nyilvánosak. Az ingatlan-nyilvántartás közhitelességéből és nyilvánosságából azonban nem következik, hogy az ingatlanokkal kapcsolatos adatok és a tulajdoni lap kiadása az ingatlanügyi hatóságtól a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó jogszabály szerint igényelhető. A felperes téves álláspontjával szemben az Alkotmánybíróság hivatkozott 15/1995. (III.13.) AB számú határozatából sem következik, hogy az ingatlanok nyilvántartása során kezelt személyes adatok kiadása a közérdekű adatok nyilvánosságának szabályai alapján - illetékmentes eljárásban - követelhető.

Az ingatlan-nyilvántartásba való betekintés és a tulajdoni lap másolat igénylése közigazgatási hatósági eljárás keretében, az ingatlan adatainak megjelölésével történik. Amint arra az eljárt bíróságok is helytállóan hivatkoztak, az Inytv. 70. § (1) bekezdése egyértelműen tiltja az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett természetes személyazonosító adatok abból a célból való felhasználását, hogy azok alapján a lekérdező a tulajdonos valamennyi ingatlanát az ingatlan-nyilvántartásból megállapítsa. Miután az Inytv. 2. § (1) bekezdése értelmében a nyilvántartás alapja az ingatlan, ebből következően arra sincs lehetőség, hogy az ingatlanügyi hatóság az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett személyeknek csupán a - személy- és lakcímnnyilvántartás adatain alapuló (Inytv. 5. § (3) bek.) - lakcímadatait közölje. Mindezekre tekintettel jogszabálysértés nélkül utasította el a keresetet a jogerős ítélet.

A kifejtettekre figyelemmel a Kúria a jogerős ítéletet a Pp. 275. § (3) bekezdése alapján hatályában fenntartotta és a pereszes felperest a Pp. 78. § (1) bekezdése szerint kötelezte az alperes jogtanácsosi képviseletével felmerült és a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. § (3) és (5) bekezdései alapján megállapított felülvizsgálati eljárási költségének megfizetésére. Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés o) pontja alapján tárgyánál fogva illetékmentes.

Budapest, 2014. szeptember 10.

Dr. Mészáros Mátyás s.k. a tanács elnöke, Dr. Kovács Zsuzsanna s.k. előadó bíró, Dr. Pataki Árpád s.k. bíró

*A kiadmány hitelül:*

*Vné*

*tisztviselő*