

Debreceni Ítéltábla

Fkf.III.398/2014/5.

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2014. augusztus 28. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt fk. I.rendű vádlott és társa ellen indított büntető ügyben a Nyíregyházi Törvényszék 2014. március 24. napján kihirdetett 1.Fk.596/2013/20. számú ítéletét helybenhagyja azzal, hogy a bűnügyi költségnél az egyetemleges kötelezés összege helyesen 103 243 (egyszázháromezer-kettőszáznegyvenhárom) Ft.

Indokolás:

A törvényszék ítélete ellen az ügyész a vádlottak terhére súlyosításért, fk. I.rendű vádlott vonatkozásában felfüggesztett fiatalkorúak fogházbüntetés, míg II.rendű vádlott tekintetében a börtönbüntetés és a közügyektől eltiltás mellékbüntetés hosszabb időtartamban való meghatározása végett jelentett be fellebbezést.

Fk. I.rendű vádlott, a védője és a törvényes képviselője az ítéletet tudomásul vették.

II.rendű vádlott és a védője elsődlegesen felfüggesztett szabadságvesztés büntetés, másodsorban enyhébb büntetés kiszabása végett fellebbeztek.

A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség az ítélet megváltoztatását indítványozta annyiban, hogy az ítéltábla fk. I.rendű vádlottal szemben az 1978. évi IV. törvény alkalmazásával fiatalkorúak fogháza büntetést szabjon ki, melynek végrehajtását próbaidőre függessze fel és állapítsa meg, hogy a vádlott a próbaidő alatt pártfogó felügyelet alatt áll, II.rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztés büntetést pedig súlyosítsa.

A bejelentett fellebbezésekre tekintettel az ítéltábla a törvényszék ítéletét - a Be. 361. §-ában írt nyilvános ülés keretében - az azt megelőző bírósági eljárással együtt teljes terjedelmében felülbírálta a Be. 348. §-ának (1) bekezdése értelmében.

Ennek során megállapította, hogy a törvényszék tényállása túlnyomórészt megalapozott, s azt a Be. 352. § (1) bekezdés a/ pontja alkalmazásával annyiban szükséges kiegészíteni -

az iratok tartalma, illetve a Be. 361. § (2) bekezdés b/ pontja szerinti II.rendű vádlott nyilatkozata alapján -, hogy fk. I.rendű vádlottal szemben a Nyíregyházi Városi Ügyészség a 2012. május 31. napján megvalósított könnyű testi sértés vétsége miatt alkalmazott megrovást, továbbá a ...-i Járásbíróság 2014. ... napján kelt és ugyanezen a napon jogerőre emelkedett Fk.... számú ítélete a 2013. szeptember 27. napján elkövetett rablás büntette [2012. évi C. törvény 365. § (1) bekezdés a/ pont] és a 2013. február 22. napján megvalósított garázdaság vétsége [Btk. 339. § (1) bekezdés] miatt halmazati büntetésül 2 évi javítóintézeti nevelést rendelt el.

II.rendű vádlott alkalmi munkát végez, élettársa ..., akivel közös gyermeküket 2015. február 20. napja körüli időpontra várják.

Az így kiegészített tényállás már mindenben megalapozott, mentes a Be. 351. §-ának (2) bekezdésében felsorolt hiányosságoktól, ezért az ítélet a törvényszék ítéletét ezen kiegészített tényállás alapján bírálta felül a Be. 352. § (2) bekezdésének megfelelően.

Maradéktalanul eleget tett a törvényszék az ügyfelderítési kötelezettségének, feltárta az ügy eldöntése szempontjából releváns bizonyítékokat, azokat mérlegelési körébe vonta, valamint egyenként és összességében is megfelelően értékelte.

Részletes és meggyőző indokát adta továbbá annak, hogy a tényállás alapjául mely bizonyítékokat és miért fogadott, illetve vetett el, indokolása kiegészítésre sem szorul.

Okszerűen vont következtetést a törvényszék mindkét vádlott bűnösségére, s törvényes az általuk megvalósított bűncselekmény jogi minősítése is, továbbá nem tévedett a törvényszék akkor sem, amikor fk. I.rendű vádlottal szemben az 1978. évi IV. törvényt, míg II.rendű vádlottal szemben a Btk-t (2012. évi C. törvény) alkalmazta. Az ítélet csupán az ítélet 10. oldal utolsó előtti bekezdésében - a rendelkező részben megjelölttel egyezően - feltünteti a Btk. 164. § (8) bekezdésének I. fordulatát is.

Többségében helyesen tárta fel a törvényszék a büntetés kiszabásánál irányadó körülményeket, azonban II.rendű vádlottnál további súlyosító körülmény a más eljárás hatálya alatti elkövetés, míg helyesen egy alkalommal pénzbüntetést és egy ízben közérdekű munka büntetést szabtak ki vele szemben a bíróságok.

Az ítélet álláspontja szerint egyik vádlottal szemben sem indokolt a büntetésük súlyosítása, a bocsánatkérésben is megnyilvánuló megbánó magatartásukra, továbbá fk. I.rendű vádlottnál azon javítóintézeti nevelőtanári jellemzésre figyelemmel, mely szerint „folyamatosan kontroll alatt kell őt tartani”, míg II.rendű vádlottnál a személyi körülményeiben történt változásokra, a büntetésük enyhítése pedig szóba sem kerülhet.

Észlelte az ítélet, hogy a törvényszék a bűnügyi költségből a vádlottak által egyetemlegesen megfizetendő összeget pontatlanul számította ki - vélhetően a költségjegyzék 10. tételszám alatti szakértői díjat nem vette figyelembe -, ezért azt az ítélet helyesbítette.

A törvényszék egyéb rendelkezései törvényesek.

Az eddigiekre figyelemmel az ítélőtábla a törvényszék ítéletét - a rendelkező részben írt pontosítással - a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

Debrecen, 2014. augusztus 28.

Dr. Ficsór Gabriella sk. a tanács elnöke, Dr. Szabó József sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja

Záradék:

A Nyíregyházi Törvényszék 1.Fk.596/2013/20. számú ítélete fk. I.rendű és II.rendű vádlottakkal szemben jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2014. augusztus 28.

. Ficsór Gabriella sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

- kiadó -