

A Debreceni Ítéltábla, mint harmadfokú bíróság a Debrecenben, 2013. évi március hó 12. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

A magánlaksértés büntette és más bűncselekmények miatt I. r. vádlott és társai ellen indított büntető ügyben a Nyíregyházi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 2012. évi november hó 8. napján kihirdetett 1.Bf.92/2012/4. számú ítéletének a fellebbezéssel érintett VI. r. vádlottra vonatkozó részét helybenhagyja.

A harmadfokú nyilvános ülésen 6 000 (hatezer) Ft, VI. r. vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s :

A Nyíregyházi Városi Bíróság 2011. november 9. napján kelt 21.B.717/2010/40. számú ítéletével bűnösnek mondta ki VI. r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság vétségében és társtettesként elkövetett becsületsértés vétségében, ezért mint többszörös visszaesőt 10 hónapi börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltás mellékbüntetésre ítélte, valamint kimondta, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható.

Ezen ítélet ellen VI. r. vádlott felmentés, míg az ügyész hosszabb tartamú szabadságvesztés büntetés és közügyektől eltiltás mellékbüntetés kiszabása végett fellebbeztek.

A Nyíregyházi Törvényszék 2012. november 8. napján kelt 1.Bf.92/2012/4. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét VI. r. vádlott vonatkozásában annyiban változtatta meg, hogy a társtettesként elkövetett becsületsértés vétsége miatti eljárást megszüntette, s kötelezte a másodfokú eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére is.

A másodfokú bíróság ítélete ellen VI. r. vádlott felmentésért, míg a védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentettek be fellebbezést.

A ... Főügyészség az ítéletet tudomásul vette, a ... Fellebbviteli Főügyészség annak helybenhagyását indítványozta.

A harmadfokú bíróság elsődlegesen azt rögzíti, hogy a bejelentett fellebbezések a Be. 386. § (1) bekezdés c/ pont II. fordulata értelmében joghatályosak.

Ezen fellebbezésekre tekintettel a harmadfokú bíróság a fellebbezéssel megtámadott másodfokú ítéletet és az azt megelőző első- és másodfokú bírósági eljárást a Be. 393-394. §-ai szerinti nyilvános ülés keretében felülbíráltta abból a szempontból is, hogy az eljárási

szabályokat az elsőfokú, illetőleg a másodfokú bírósági eljárásban megtartották-e, valamint hogy a másodfokú ítélet megalapozott-e (Be. 387. § (1) bekezdés).

A felülbírálat során a harmadfokú bíróság megállapította, hogy az eljáró bíróságok maradéktalanul betartották az eljárási szabályokat, és az általuk megállapított tényállás is megalapozott, azt csupán a Be. 388. § (2) bekezdés alkalmazásával annyiban szükséges kiegészíteni, hogy a ... Városi Bíróság ...számú ítélete társtettesként elkövetett garázdaság büntette mellett társtettesként elkövetett súlyos testi sértés büntettének kísérlete miatt szabott ki halmazati büntetést, továbbá hogy a ...Városi Bíróság 2012. október 4. napján kelt ... számú ítéletével a ... Városi Bíróság ... számú és a ... Városi Bíróság ... számú ítéleteivel jogerősen kiszabott szabadságvesztés büntetéseket összbüntetésbe foglalta, melynek tartamát mint többszörös visszaesővel szemben 2 év 5 hónapi fegyházbüntetésben határozta meg, valamint kimondta, hogy az elítélt feltételes szabadságra nem bocsátható. A ... Városi Bíróság ítéletét a ... Törvényszék 2012. november 27. napján kelt ... számú végzésével emelte jogerőre. Ezen szabadságvesztés büntetést tölti VI. r. vádlott, a kitöltésének időpontja 2014. június 28. napja.

A bíróságok feltárták az ügy eldöntése szempontjából releváns bizonyítékokat, azokat mérlegelési körükbe vonták, egyenként és összességükben is megfelelően értékelték. Az elsőfokú bíróság által helyesen kifejtett indokokat a másodfokú bíróság kiegészítette, mellyel az indokolás teljes körűvé és mindenben meggyőzővé vált, azokkal a harmadfokú bíróság is egyetért.

VI. r. vádlott és a védője által bejelentett felmentést célzó fellebbezéseikben új tény, illetve új bizonyítékot nem jelöltek meg, azok kizárólag a bíróságok mérlegelési tevékenységét támadják, melyek megalapozott tényállás esetén eredményre nem vezethettek, ugyanis a bíróságok által mérlegelt bizonyítékoknak a harmadfokú bíróság részéről történő eltérő értékelése törvényileg kizárt (Be. 388. § (1) bekezdés).

Okszerűen vont következtetést a másodfokú bíróság VI. r. vádlott bűnösségére, s nem tévedett az általa megvalósított bűncselekmény minősítésekor sem. A másodfokú bíróság a magánindítvány hiánya miatt törvényesen szüntette meg a tetteges becsületsértés vétsége miatt indult eljárást, mely körbeni indokai megalapozottak, és azok kiegészítésre sem szorulnak.

Többségében helyesen tárták fel a bíróságok a büntetés kiszabásánál irányadó körülményeket, azonban további súlyosító körülményként értékelendő, hogy VI. r. vádlott feltételes szabadságra bocsátását követően röviddel - 2 hónap - követte el a jelen ügyben elbírált bűncselekményét, ellenben további enyhítő körülmény a bűncselekmény elkövetése és annak elbírálása között eltelt hosszabb idő is.

A büntetés kiszabása körében a bíróságok megfelelően értékelték VI. r. vádlott kiemelkedő személyi társadalomra veszélyességét, az általa megvalósított bűncselekmény tárgyi súlyát, a bűnösségének a fokát és a büntetés kiszabásánál irányadó egyéb körülményeket is akkor, amikor a Btk. 37. §-ában foglalt célokat 10 hónapi börtönbüntetés és 2 évi közügyektől eltiltás mellékbüntetés összehatásával látták elérhetőnek, melynek enyhítésére

az ítélet tábla sem látott alapot, s mivel a másodfokú bíróság egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért a másodfokú bíróság ítéletét a Be. 397. §-a alapján helybenhagyta.

A harmadfokú bírósági eljárásban felmerült bűnügyi költségről szóló rendelkezés a Be. 385. §-a folytán alkalmazandó Be. 381. § (1) bekezdésén alapszik.

Végül a harmadfokú bíróság felhívja az elsőfokú bíróságot, hogy VI. r. vádlott büntetéseit összbüntetésbe foglalásának az újabb lehetőségét vizsgálja meg.

Debrecen, 2013. évi március hó 12. napján

Dr. Elek Margit sk. a tanács elnöke, Dr. Szabó József sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja.

Záradék:

A Nyíregyházi Törvényszék 1.Bf.92/2012/4. számú ítélete a harmadfokú bíróság végzésével a mai napon jogerőre emelkedett és végrehajtandó.

Debrecen, 2013. évi március hó 12. napján

. Elek Margit sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Kiadó.