

Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság
1.Bf.266/2014/9.

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság Budapesten, 2014. év december hó 4. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t:

Az emberölés büntette miatt a vádlott ellen indult büntetőügyben a Budapest Környéki Törvényszék 8.B.130/2013/14. számú ítéletét helybenhagyja.

A másodfokú eljárás során felmerült 11.040,- (tizenegyezer-negyven) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

A végzés ellen további fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A Budapest Környéki Törvényszék 8.B.130/2013/14. számú, 2014. április 9. napján kihirdetett ítéletével a vádlottat az ellene az 1978. évi IV. törvény 166. § (1), (2) bekezdés d./ pontja szerinti emberölés büntette miatt emelt vád alól felmentette, egyidejűleg elrendelte a kényszergyógykezelését, amely 20 évig tarthat.

Az elsőfokú bíróság rendelkezett a lefoglalt bűnjelekről, elkobozta az elkövetéshez eszközül használt kést, és a felmerült bűnügyi költséget az államra terhelte.

Az ítéletet az ügyész tudomásul vette, ellene a vádlott és csatlakozva a védő is fellebbezést jelentett be az intézkedés alkalmazása miatt.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség BF.146/2014/3. számú átiratában az elsőfokú ítélet helybenhagyását indítványozta, a nyilvános ülésen nem képviseltette magát.

Az ítéltábla előtt, a vádlott védője előadta, hogy a védenccé szeretne hazamenni, ezért az elsőfokú ítélet megváltoztatását indítványozta.

A vádlott az utolsó szó jogán megbánásának adott hangot.

A fellebbezések nem alaposak.

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú ítéletet és a megelőző eljárást a Be. 348. § (1) bekezdése szerint teljes körben felülbírált.

Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályok - így a kiemelt ügyek tárgyalására vonatkozó rendelkezések - maradéktalan betartása mellett lefolytatott bizonyítási eljárásban az ügyet alaposan felderítette. Részletes bizonyítási eljárást folytatott le, amelyben az ítélet történeti tényállásán túl jelentős hangsúlyt kapott a vádlott elméleti állapotának a felderítése.

A vádlott a bűncselekmény elkövetését beismerte, és vallomását számos személyi és tárgyi bizonyíték is alátámasztotta. A tényállás teljes, hiánytalan és körültekintően rögzített, ezért az megalapozott, így a másodfokú felülbírálat során irányadó volt.

Az elsőfokú bíróság körültekintően vizsgálta a vádlott elmeállapotát és a szakértői véleményekre figyelemmel helyesen állapította meg, hogy a vádlott tudathasadásos elmebetegségben szenved és szenvedett az elkövetéskor is, amely a beszámítási képességét teljes mértékben kizárta. E büntethetőséget kizáró ok miatt törvényes a vádlott felmentése az ellene emelt vád alól.

Az elsőfokú bíróság azt is megvizsgálta, hogy a kényszergyógykezelés törvényi előfeltételei fennállnak-e, és mivel erre a kérdésre a részletesen kifejtett indokok és felsorolt okok miatt igenlő választ adott, törvényesen rendelte el a vádlott kényszergyógykezelését.

Megvizsgálta a törvényszék a Btk. 2. § -ra figyelemmel az alkalmazandó anyagi jogi szabályokat, és nem tévedett, amikor az elkövetéskor hatályos szabályokat kedvezőbbnek minősítette az intézkedés alkalmazásával kapcsolatosan, és a törvényi előfeltételek fennállása miatt a terhelten szemben a büntetési tétel felső határában határozta meg a kényszergyógykezelés tartamát.

Mivel az intézkedés törvényi előfeltételei adottak az ennek mellőzését célzó fellebbezés nem vezethetett eredményre, a kényszergyógykezelés elrendelése nem volt mellőzhető.

Az ítélet járulékos rendelkezései törvényesek.

Mindezekre figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 371. § (1) bekezdése szerint helybenhagyta.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költséget (a védő díját) az állam viseli a felmentő rendelkezés miatt.

Az ítélet ellen a fellebbezés további lehetőségét a Be. 386. § kizárja.

Budapest, 2014. év december hó 4. napján

Dr. Rédei Géza s.k.
a tanács elnöke

Dr. Mató Ágnes s.k.
előadó bíró

. Bartkó Levente s.k.
bíró

A Budapest Környéki Törvényszék 8.B.130/2013/14. számú ítélete a Fővárosi Ítéltábla 1.Bf.266/2014/9. számú végzése folytán jogerős és a kényszergyógykezelés végrehajható.

Budapest, 2014. év december hó 4. napján

Dr. Rédei Géza s.k.
a tanács elnöke