

F. Ítéletábra
17.Pf.21.592/2014/5.

A F. Ítéletábra Hyross Ügyvédi Iroda (**fél címe** ügyintéző: dr. Hyross Virág ügyvéd) által képviselt felperes neve(felperes címe) felperesnek, Dr. Gerencsér András Ügyvédi Iroda (**fél címe** ügyintéző: dr. Gerencsér András ügyvéd) által képviselt alperes neve(alperes címe) alperes ellen élettársi vagyonközösség megosztása iránt indított perében a F. Törvényszék 2013. november 29. napján meghozott 17.P.26.068/2010/72. számú ítélete ellen a felperes részéről 74., 75., 84. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

ítéletet:

A F. Ítéletábra az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, fellebbezett rendelkezéseit megváltoztatja.

Mellőzi a felperes kötelezését 108.342 (Száznyolcezer-háromszáznegyvenkét) forint kereseti illeték megfizetésére és megállapítja, hogy a le nem rótt 108.342 (Száznyolcezer-háromszáznegyvenkétezer) forint kereseti illetéket az állam viseli.

A le nem rótt 15.000 (Tizenötezer) forint fellebbezési illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

Az elsőfokú bíróság ítéletében a felek élettársi közös vagyonát megosztotta.

Élettársi közös vagyon megosztása címén a felperes tulajdonába 1.611.000 forint;

- az alperes tulajdonába 785.000 forint értékű ingóságot adott és kötelezte az alperest, hogy a birtokában lévő, de a felperes tulajdonába adott ingóságokat 30 napon belül adja ki a felperesnek.

Kötelezte az alperest, hogy 30 napon belül fizessen meg a felperesnek 8.063.836 forintot és ennek 2009. október 1. napjától esedékes késedelmi kamatait, valamint fizessen meg a felperesnek 579.574 forint perköltséget.

Az alperest 725.058 forint, a felperest pedig 108.342 forint kereseti illeték megfizetésére kötelezte az államnak külön felhívásra.

Ezt meghaladóan a keresetet elutasította és megkereste a földhivatalt a **b.-i** természetben alperes címe földszint 2. szám alatti ingatlanra bejegyzett perindítás tényének törlése végett.

Az ítélet ellen mind a felperes, mind az alperes fellebbezett. Az alperes fellebbezését az elsőfokú bíróság a 2014. október 22. napján jogerős végzésével

elutasította.

A felperes módosított fellebbezésében azt kérte, hogy az ítéletábra az elsőfokú bíróság ítéletének a felperest kereseti illeték megfizetésére kötelező rendelkezését változtassa meg; mellőzze a felperes illeték megfizetésére kötelezését azzal, hogy az általa fizetendő kereseti illetéket az állam viseli.

Fellebbezésében arra hivatkozott, hogy a F. Ítéletábra, mint másodfokú bíróság az 1.Pkf.25.230/2011/2. számú végzésével a felperest teljes személyes költségmentességben részesítette. Ezért téves az elsőfokú bíróság ítéletének a felperes illetékfizetési kötelezettségét megállapító rendelkezése.

Az alperes a fellebbezésre nem tett észrevételt.

A fellebbezés alapos.

Az iratok alapján megállapítható, hogy a F. Ítéletábra a 2011. március 11. napján kelt, 1.Pkf.25.230/2011/2. számú végzésével a felperes részére a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet (továbbiakban: Kmr.) 6. § (1) bekezdése alapján teljes személyes költségmentességet engedélyezett.

A Kmr. 13. § (1) bekezdése szerint a felet, ha költségmentességben részesült, nem lehet a meg nem fizetett illeték és az állam által előlegezett költség megfizetésére kötelezni. A 14. § pedig kimondja, hogy a 13. § szerint meg nem térülő költséget az állam viseli.

A felperes részleges pervesztessége folytán az általa fizetendő kereseti illetéket ezen jogszabályi rendelkezésekre tekintettel az állam viseli.

A F. Ítéletábra ezért az elsőfokú bíróság ítéletét fellebbezett részében a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján megváltoztatta és a felperes illetékfizetési kötelezettségét mellőzte, egyúttal megállapította, hogy a teljes személyes költségmentessége folytán le nem rótt kereseti illetéket helyette az állam viseli.

A felperes fellebbezése eredményes volt, ezért a le nem rótt fellebbezési illetéket a Pp. 78. § (5) bekezdése alapján az állam viseli. Az alperesnek a másodfokú eljárásban megtérítést igénylő igazolt költsége nem merült fel, ezért az abban történő határozathozatalt az ítéletábra mellőzte.

Budapest, 2014. december 3.

. Baloginé dr. Faiszt Judit s.k.

a tanács elnöke

Nyíróné dr. Kiss Ildikó s.k.
előadó bíró

Dr. Pusztai Anita s.k.
bíró

A kiadmány hitelél:

...