

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2014. szeptember hó 9. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt a vádlott ellen indított büntető ügyben a Miskolci Törvényszék 2014. évi április hó 1. napján kihirdetett 8.B.1479/2013/38. számú ítéletét akként változtatja meg, hogy a vádlott szabadságvesztés büntetését 2 (kettő) év 4 (négy) hónapra enyhíti.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A másodfokú eljárásban 8.000 (Nyolcezer) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a vádlott és a védő enyhítés érdekében jelentettek be fellebbezést, az ügyész a határozatot tudomásul vette.

A fellebbviteli főügyészség az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt.

Az ítéltábla a törvényszék ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348. § (1) bekezdése alapján a Be. 361. § (1) bekezdése szerint nyilvános ülésen teljes terjedelmében felülbírálta és megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályok maradéktalan betartásával ügyfelderítési kötelezettségének hiánytalanul eleget tett, széles körű bizonyítási eljárást folytatott le, az összes lehetséges bizonyítékot az ügyben beszerezte.

A tárgyaláson megvizsgált bizonyítékokat egyenként és összességükben is okszerűen értékelte, ezért az általa rögzített tényállás megalapozott, így irányadó a másodfokú eljárásban a Be. 351.§ (1) bekezdése értelmében.

A megalapozott tényállás alapján az elsőfokú bíróságnak a vádlott bűnösségére vont következtetése helytálló és a vádlott cselekményének minősítése is törvényes.

A jogi indokolás logikus, részletekbe menő, érvrendszerével az ítélet tábla egyetértett.

Az elsőfokú bíróság kifogástalanul alkalmazta a Btk. 2. § (1) és (2) bekezdésében megjelölteket, így helyesen bírálta el a vádlott cselekményét a Btk. (2012. évi C. törvény) rendelkezései alapján.

A büntetés kiszabása során irányadó körülményeket kimerítően számba vette a törvényszék, azonban a büntetés kiszabásánál az ítélet tábla figyelembe vette azt is, hogy a vádlott enyhe fokú gyengeelméjűségben szenved, bár ez a beszámítási képességét korlátozó vagy kizáró tényezőként nem értékelhető.

Az enyhítő körülmények nagyobb nyomatékára tekintettel az ítélet tábla lehetőséget látott a vádlott szabadságvesztés büntetésének enyhítésére.

Az enyhítés érdekében bejelentett fellebbezés eredményre vezetett.

Az elsőfokú bíróság ítéletének egyéb rendelkezései törvényesek és helyesek.

A kifejtettekre tekintettel az ítélet tábla a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megváltoztatta az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 372. § (1) bekezdése alapján, míg egyebekben helybenhagyta azt a Be. 371. § (1) bekezdését felhívva.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség viselésére vonatkozó rendelkezés a Be. 381. § (1) bekezdésén és 338. § (1) bekezdésén alapszik.

Debrecen, 2014. szeptember 9.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja, előadó, Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja.

Záradék: A Miskolci Törvényszék 8.B.1479/2013/38. sz. ítélete az ítélet tábla jelen határozatával jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2014. szeptember 9.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke