

Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
6.M.693/2013/6.

A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a személyesen eljáró (**felperes neve**) (felperes címe) szám alatti lakos **felperesnek** - a *Simkóné dr. Tornai Anita jogtanácsos és Marjay Péter jogi ügyintéző* által képviselt **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Rehabilitációs Szakigazgatási Szerve** 4400 Nyíregyháza, Szabadság tér 4. szám alatti székhelyű **alperes** ellen *egészségbiztosítási ügyek, beleértve a megváltozott munkaképességű személyek ellátását (rokkantság és rehab.), rehabilitációs szolgáltatások, foglalkoztatási támogatások* iránt indult perében az alulírott napon megtartott nyilvános tárgyaláson meghozta és kihirdette az alábbi

Í T É L E T E T :

A bíróság az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság Jogorvoslati Főosztály 2012. június 13. napján kelt 45/196-48/2012. ügyszámú másodfokú határozatát - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság 2012. április 17. napján kelt MM-19-20836-2/2012. iktatószámú 06-312/1996. ügyszámú elsőfokú határozatára is kiterjedően - **hatályon kívül helyezi** és az elsőfokú társadalombiztosítási közigazgatási határozatot hozó szerv hatáskörét átvevő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Rehabilitációs Szakigazgatási Szervét új eljárásra kötelezi.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S :

A bíróság felperes és alperes jogi képviselője személyes meghallgatása, a peres felek írásbeli beadványai, a keresettel felülvizsgálni kért társadalombiztosítási közigazgatási eljárás iratai és a perben becsolt iratok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Felperes 2011. december 31. napjáig rendszeres szociális járadék ellátásban részesült. Az ellátást 2012. január 1. napjától rehabilitációs ellátásként folyósították tovább.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság 2012. április 17. napján kelt MM-19-20836-2/12. iktatószámú 06-312/1996. ügyszámú elsőfokú határozatával a felperes rehabilitációs ellátását 2012. május 1. napjával megszüntette.

Az elsőfokú határozat indokolása szerint:

2011. december 31-én rendszeres szociális járadékban részesült, amely a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 33. § (1) bekezdése alapján 2012. január 1-től a rehabilitációs ellátásként kerül továbbfolyósításra.

A nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv tájékoztatta arról, amennyiben állapota és körülményei a keresőtevékenység folytatását rehabilitáció nélkül nem teszi lehetővé 2012. március 31-ig nyilatkozattal kérheti az új minősítés szerinti komplex felülvizsgálatát. A tájékoztatás kitért arra is,

ha a fenti határidőig nyilatkozatában nem kéri a komplex minősítése elvégzését, a rehabilitációs ellátását 2012. május 1. napjával meg kell szüntetni [2011. évi CXCI. törvény 33. § (3)-(4) bekezdés].

2012. március 31-ig nem kérte a komplex minősítés elvégzését, ezért a fentiekre tekintettel az igazgatóság a rehabilitációs ellátást 2012. május 1. napjával megszünteti.

A 2012. március 31-i határidő elmulasztása esetén igazolási kérelmet terjesztett elő [2011. évi CXCI. törvény 33. § (4) bekezdés].

Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is [2004.évi CXL. törvény 66.§ (4)-(5) bekezdés].

Az igazolási kérelmet - az ügyszámra hivatkozással - az elsőfokú határozatot hozó igazgatósághoz kell benyújtani.

Az igazolási kérelemről az igazgatóság dönt [2004. évi CXL. törvény 66. § (2) bekezdés].

A határozat elleni fellebbezési lehetőségét a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A határozat fellebbezésére tekintet nélkül végrehajtható közigazgatási határozat [2011. évi CXCI. törvény 18. § (2) bekezdés].

Az elsőfokú határozat indokolása a továbbiakban egyéb jogszabályi tájékoztatást ad.

Az elsőfokú társadalombiztosítási határozat ellen a felperes fellebbezéssel élt.

A fellebbezés elbírálása során az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság Jogorvoslati Főosztály 2012. június 13. napján kelt 45/196-48/2012. ügyszámú másodfokú határozatával az elsőfokú határozatot helyben hagyta.

A másodfokú határozat indokolása szerint tekintettel arra, hogy a felperes 2012. március 31. napjáig - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság által ismételtlen megküldött nyilatkozatán - nem kérte a komplex minősítés elvégzését, ezért a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (Mmtv.) 33. § (4) bekezdése alapján a rehabilitációs ellátás megszüntetéséről rendelkező határozat jogszerű.

Egyebekben a másodfokú határozat indokolása az elsőfokú határozatban írtakat ismétli meg és egyéb jogszabályi tájékoztatást ad.

A másodfokú társadalombiztosítási határozat bírósági felülvizsgálata iránt a felperes 2013.szeptember 13. napján keresetlevelet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Rehabilitációs Szakigazgatási Szerve alperes a keresetlevelet nyilatkozatával és a társadalombiztosítási eljárás iratai egy részével együtt betejesztette a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz. Az iratok a közigazgatási és munkaügyi bíróságra 2013. október 15. napján érkeztek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság hatáskörébe tartozó megváltozott munkaképességű személyek ellátásainak megállapítása 2012. július 1. napjától a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Rehabilitációs Szakigazgatási Szerve alperes, a fellebbezés elbírálása a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal hatáskörébe került.

- - -

Felperes pontosított keresetében kérte a bíróság a másodfokú társadalombiztosítási határozatot az elsőfokú határozatra is kiterjedően helyezze hatályon kívül. Perköltségigénye nem volt.

Alperes jogi képviselője az írásbeli nyilatkozatukban előterjesztett ellenkérelmet fenntartva a felperes keresetének elutasítását kérte. Perköltségigénye nem volt.

- - -

A perbeli időszakban hatályos a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (Mmtv.) 29-39. §-aiban rendelkezik a jogszabályváltozás folytán szükségessé váló, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásainak átalakítása, illetve az ellátórendszer átalakítása folytán követendő eljárásokról, az új szabályok szerinti a megváltozott munkaképességű személyek ellátásainak megállapításáról.

A felperes esetében alkalmazandó és alkalmazott eljárási szabályokról, és a részére történő ellátás megállapításáról az Mmtv. 33. §-a rendelkezik.

Mmtv. 33. § (1) A 2011. december 31-én III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban, rendszeres szociális járadékban részesülő - a 30. § (3)-(5) bekezdése, a 31. § és a 32. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja alá nem tartozó - személyek ellátását a Kormány által kijelölt szerv 2012. január 1-jétől rehabilitációs ellátásként folyósítja azzal, hogy az ellátás összege megegyezik a 2011. december hónapra járó - a III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülők esetén a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével növelt - ellátás összegével.

(2) Az (1) bekezdés szerinti rehabilitációs ellátásra a 6. § (2) és (3) bekezdésében, a 7-9. §-ban és a 10. § (2) bekezdés *b)* és *f)* pontjában foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni, az ellátott a (7) bekezdésben meghatározott időpontig keresőtevékenységet a Tny., illetve az egészségkárosodott személyek szociális járadékairól szóló 387/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 2011. december 31-én hatályos rendelkezései szerint végezhet.

(3) A nyugdíjfolyósító szerv 2012. január 31-éig tájékoztatja az (1) bekezdés szerinti személyt arról, hogy

- a) az ellátás rehabilitációs ellátásként kerül folyósításra,
- b) Rehabilitációs kártyával történő foglalkoztatásra jogosult,

c) amennyiben keresőtevékenység végzésére rehabilitáció nélkül nem képes, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervhez 2012. március 31-éig benyújtott nyilatkozatában kérheti a komplex minősítés elvégzését,

d) a c) pont szerinti jognyilatkozat elmulasztása milyen jogkövetkezményekkel jár.

(4) Ha az (1) bekezdés szerinti személy 2012. március 31-éig nem kéri a komplex minősítés elvégzését, a rehabilitációs ellátását 2012. május 1. napjával meg kell szüntetni. A 2012. március 31-ei határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjeszhető.

(5) A rehabilitációs ellátás (4) bekezdés szerinti megszüntetése esetén - a 2012. március 31-én folyamatban lévő visszakövetelésre irányuló eljárások kivételével - nincs helye a jogalap nélkül felvett ellátás visszakövetelésének.

(6) A rehabilitációs hatóság a komplex minősítés elvégzését kérő személyeket az e törvényben meghatározott ellátások megállapítása céljából felülvizsgálja. A komplex minősítések sorrendjét a következő szempontok a felsorolás sorrendjében határozzák meg:

a) az életkor,

b) a keresőtevékenység, és

c) az egészségkárosodás mértéke,

azonban a felülvizsgálat időpontja nem lehet későbbi a soros felülvizsgálat időpontjánál.

(7) A felülvizsgálatot követően a jogosultsági feltételek fennállása esetén az e törvényben meghatározott ellátást az erről szóló döntést követő harmadik hónap első napjával kell megállapítani, rehabilitációs ellátásra való jogosultság esetén az ellátás határozott időtartama ezzel a nappal kezdődik. A jogosultsági feltételek közül nem kell vizsgálni az előzetesen biztosításban töltött időt.

(8) A (7) bekezdés alapján megállapított

a) rokkantsági ellátás összege megegyezik a megállapítást megelőző hónapra járó ellátás összegével,

b) rehabilitációs ellátás összege megegyezik

ba) a közfoglalkoztatási bér 40 százalékával, ha a jogosult foglalkoztathatósága rehabilitációval helyreállítható,

bb) a közfoglalkoztatási bér 80 százalékával, ha a jogosult tartós foglalkozási rehabilitációt igényel.

(9) A (8) bekezdés szerinti ellátást a Tny. nyugdíjemelésre vonatkozó szabályai szerint, azzal megegyező arányban emelni kell.

A 2012. július 1. napján hatályba lépett a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalról, valamint a szakmai irányítása alá tartozó rehabilitációs szakigazgatási szervek feladat- és hatásköréről szóló 95/2012. (V.15.) Kormányrendelet 23. § (7) bekezdése szerint az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben e rendelet hatálybalépését követően az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a közigazgatási hatósági ügy ellátása vagy a fellebbezés elbírálása jogszabály rendelkezése szerint kerül.

Felperes a jelen per tárgyát képező másodfokú társadalombiztosítási közigazgatási határozatot az elsőfokú határozatra is kiterjedően elsősorban arra való hivatkozással támadta, hogy amikor korábban az Észak-alföldi Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság 2008. július 29. napján kelt 19-10337/2008/0004. ügyszámú határozatával a részére megállapított ellátás továbbfolyósításáról rendelkezett, az erről szóló határozatban az is megállapításra került, hogy az újabb felülvizsgálata nem szükséges. Az ő értelmezése szerint ezen határozattal a részére az ellátást véglegesen megállapították, úgy hogy újabb felülvizsgálatára nem volt szükség. Éppen ezért a 2012. április 6. napján kelt általa saját kezűleg kitöltött és aláírt űrlap nyilatkozatban azt írta, hogy „változást nem kérek!”. Ezen azt értette, hogy ugyanúgy folyósítsák tovább a részére az ellátást, mint addig is.

Felperes másodlagosan a keresetét arra alapította, hogy a részére kiküldött űrlap nyilatkozat nyomtatvánnyal együtt arra vonatkozó írásbeli tájékoztatást nem kapott, olyan tartalmú tájékoztatólevél nem volt, hogy megszüntetik az ellátás folyósítását, ha nem kéri 2012. március 31. napjáig a komplex felülvizsgálatát. Vitatta azt is, hogy 2013. január 19. napján postai úton megkapta volna, kézbesítésre került volna a részére az űrlap nyilatkozat nyomtatvány és vele együtt az arról szóló tájékoztató levél, ami tájékoztatást adott arról, ha nem kéri 2013. március 31. napjáig a komplex felülvizsgálatát az ellátás folyósítását megszüntetik.

A per során alperes jogi képviselője csatolta az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság által írt 2012. január 2. napi keltezésű tájékoztató levelet és a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság 42. Folyósítási Osztálya 2014. február 7. napján kelt írásbeli tájékoztatását, melyben arról adott tájékoztatást, hogy nyilvántartásuk szerint az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság 2012. január 2. napján kelt tájékoztató levele nyilvántartásuk szerint 2012. január 19. napján került átvételre. A tájékoztató levél átvételét igazoló tértivevény másolatát megküldeni nem tudják.

Felperes akként nyilatkozott, hogy az alperes által a bírósági iratokhoz utóbb csatolt az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság 2012. január 2. napján kelt tájékoztató levelét a per ideje alatt kapta meg, amikor azt részére a bíróság megküldte. 2012. januárjában, ő egy másik levelet és egy másik tájékoztatást kapott az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságtól.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 336/A. § (2) bekezdése alapján, ha a közigazgatási eljárás hivatalból indult vagy a közigazgatási szerv a tényállás - megállapítási kötelezettségének nem tett eleget, a közigazgatási szerv köteles a határozata (a szakhatóság az állásfoglalása) alapjául szolgáló tényállás valóságának bizonyítására, ha azt a felperes vitatja.

A jelen per tárgyát képező társadalombiztosítási közigazgatási eljárás hivatalból indult és a felperes vitatta az eljáró első- és másodfokú társadalombiztosítási közigazgatási szervek tényállás megállapítási kötelezettségének teljesítését azzal összefüggően, hogy 2012. január 19. napján átvette volna az alkalmazandó jogkövetkezményekről is tájékoztatást adó az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság 2012. január 2. napján kelt tájékoztató levelét és a visszaküldendő, a nyilatkozattételre szolgáló, kitöltendő űrlap nyilatkozat nyomtatványt. Állítása szerint akkor 2012. január 19. napján ezen iratokat nem vette át, azokat akkor nem kézbesítették a részére, az űrlap nyilatkozat nyomtatványt csak később kapta meg, azt később küldték meg a részére, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság 2012. január 2. napján kelt az alkalmazandó jogkövetkezményekről is tájékoztatást adó tájékoztató levelét sem 2012. január 19. napján, sem azt követően nem kapta meg, nem kézbesítették a részére.

Az alperes a felperes részére a 2012. január 19. napján történt átvételt, illetve kézbesítést igazoló tértivevényt vagy annak másolatát nem csatolta be. E vonatkozásban az alperes a bizonyítási kötelezettségének nem tett eleget.

A bíróság tekintettel arra, hogy ezt a felperes vitatta, ezért azt állapította meg, hogy a felperes részére az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság 2012. január 2. napján kelt az alkalmazandó jogkövetkezményekről is tájékoztatást adó tájékoztató levelet és a kitöltendő űrlap nyilatkozat nyomtatványt a felperes 2011. január 19. napján nem vette át, illetve ezen iratok nem kerültek a részére kézbesítésre. A kitöltendő űrlap nyilatkozat nyomtatványt az alkalmazandó jogkövetkezményekről szóló tájékoztatás nélkül csak később küldték meg a felperes részére, amikor

azt a felperes 2012. április 6-i keltével kitöltötte és visszaküldte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság részére.

A Pp. 339. § (1) bekezdése értelmében, ha a törvény ettől eltérően nem rendelkezik, a bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabálysértések kivételével - a jogszabálysértő közigazgatási határozatot hatályon kívül helyezi és szükség esetén a közigazgatási határozatot hozó szervet új eljárásra kötelezi.

Az eljáró elsőfokú társadalombiztosítási közigazgatási szerv a jelen per tárgyát képező elsőfokú társadalombiztosítási határozat meghozatalát megelőzően az ügy érdemére kiható lényeges eljárási szabálysértést követett el azzal, hogy az Mmtv. 33. § (3) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően a 2012. január 31. napjáig megállapított törvényi határidőn belül nem küldte meg a felperes részére az alkalmazandó jogkövetkezményekről is tájékoztatást adó Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság 2012. január 2. napján kelt tájékoztató levelét, valamint a kitöltendő és visszaküldendő űrlap nyilatkozat nyomtatványt a felperes részére.

Tekintettel arra, hogy a felperes által a törvényi 2012. március 31. napjáig benyújtandó nyilatkozat tételének elmulasztása azon alkalmazandó törvényi jogkövetkezéssel jár, hogy a folyósított rehabilitációs ellátást 2012. május 1. napjával meg kell szüntetni, az eljáró elsőfokú társadalombiztosítási közigazgatási szervnek igazolható módon, tehát könyvelt levélpostai küldeményként, tértivevénnyel kellett volna a felperes részére kiküldenie az iratokat, hogy a felperes részéről történt átvétel, illetve a felperes részére történt kézbesítés utóbb bizonyítható, igazolható legyen.

A bíróság ezért a Pp. 339. § (1) bekezdésének alkalmazásával a keresettel támadott másodfokú társadalombiztosítási határozatot az elsőfokú határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezte és a másodfokú határozat meghozatalát követően bekövetkezett hatáskörváltásra tekintettel az elsőfokú társadalombiztosítási közigazgatási határozatot hozó szerv hatáskörét átvevő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Rehabilitációs Szakigazgatási Szervét új eljárásra kötelezte.

Az új eljárás során, figyelemmel az Mmtv. 33. §-ának vonatkozó rendelkezéseire, az elsőfokú társadalombiztosítási közigazgatási szervnek - tekintettel arra, hogy az eredeti törvény szerinti határidőn belül a felperest már nem lehet nyilatkoztatni - ésszerű határidő megadásával (célszerű a kézbesítéstől számított legalább 30 napos határidőt adni) fel kell hívnia a felperest az arra vonatkozó tájékoztatással, hogy a jognyilatkozat elmulasztása milyen jogkövetkezéssel jár (amennyiben a megadott határidőn belül a felperes nem kéri a komplex minősítés elvégzését, a rehabilitációs ellátását 2012. május 1. napjával meg kell szüntetni, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjeszhető), hogy nyilatkozzék írásban a mellékelt űrlap nyilatkozat nyomtatvány értelemszerű kitöltésével arra vonatkozóan, hogy kéri-e a komplex minősítés elvégzését, illetőleg ezen kívül még mit kér.

A későbbi bizonyíthatóság, igazolhatóság érdekében célszerű az írásbeli tájékoztatást és űrlap nyilatkozat nyomtatványt a felperes részére könyvelt postai küldeményként, tértivevénnyel postai úton kézbesíteni, a kézbesítést igazoló tértivevényt megőrizni.

A felperes által visszaküldött a jognyilatkozatát tartalmazó kitöltött űrlap nyilatkozat nyomtatvány beérkezését követően vagy a megadott határidő eredménytelen elteltét követően, illetőleg az igazolási kérelem elbírálását követően, intézkedhet az elsőfokú társadalombiztosítási közigazgatási szerv, figyelemmel az Mmtv. 33. §-nak vonatkozó rendelkezéseire, a felperesnek a komplex

minősítése elvégzése iránt és a komplex minősítés elvégzését követően hozhat érdemi határozatot a felperes esetében a megváltozott munkaképességű személyek ellátásának megállapításáról, illetőleg kérelme elutasításáról, vagy a rehabilitációs ellátás 2012. május 1. napjával történő megszüntetéséről.

Fenti tényállás és indokok alapján a bíróság felperes keresetét alaposnak találta és a rendelkező rész szerint határozott.

A pernyertes felperesnek perköltségigénye nem volt, ezért a bíróságnak ebben a kérdésben nem kellett határoznia.

Az Mmtv. 14. § (2) bekezdése alapján a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos e törvényben meghatározott eljárás költség- és illetékmentes.

A bíróság ítélete ellen a Pp. 340. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek nincs helye.

Nyíregyháza, 2014. március 20.

. Enyedi István
bíró