

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Bf.II.805/2014/7.sz.

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság Debrecenben, a 2015. január 14. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta és kihirdette a következő

ítéletet:

A hivatalos személy által üzletszerűen elkövetett vesztegetés büntette miatt ellen indult büntetőügyben a Debreceni Törvényszék 2014. október 1. napján kihirdetett 25.B.20/2013/17. számú ítéletét megváltoztatja a következők szerint.

A vádlottal szemben kiszabott pénzbüntetés mértékét 400 (négy száz) napi tételre súlyosítja. Az így kiszabott 400.000 (négy százezer) forint pénzbüntetés meg nem fizetése esetén 400 (négy száz) napi börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni úgy, hogy 1 (egy) napi tétel összeg helyébe 1 (egy) nap szabadságvesztés lép.

Egyebekben az első fokú ítéletet helybenhagyja.

I n d o k o l á s :

A Debreceni Törvényszék a rendelkező részben írt ítéletével vádlottat bűnösnek mondta ki 14 rendbeli, a Btk. 294. § (1) bekezdésében meghatározott és a (3) bekezdés b) pontja szerint minősülő hivatalos személy által üzletszerűen elkövetett vesztegetés büntetében.

Ezért őt halmazati büntetésül 2 év börtönbüntetésre és 100 napi tétel pénzbüntetésre ítélte. A pénzbüntetés egy napi tételének összegét 1.000 forintban állapította meg. Rendelkezett az így kiszabott 100.000 forint pénzbüntetés meg nem fizetése esetére annak börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre való átváltoztatásáról. A szabadságvesztés büntetés végrehajtását 5 évi próbaidőre felfüggesztette. A pénzbüntetés megfizetésére 10 havi részletfizetést engedélyezett. Rendelkezett a vádlott által előzetes fogvatartásban töltött időnek a szabadságvesztés utólagos végrehajtása esetén abba való beszámításáról. A vádlottal szemben a lefoglalt dolgokra vagyonekobbzást rendelt el. Rendelkezett továbbá a felmerült bűnügyi költségről.

Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, a kiszabott büntetés súlyosítása végett, a szabadságvesztés büntetés próbaidőre történő felfüggesztésének mellőzése és közügyektől eltiltás mellékbüntetés kiszabása érdekében jelentett be fellebbezést. A vádlott és védője az első fokú ítéletet tudomásul vették.

A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség Bf.511/2014/1-I. számú átiratában az ügyészi fellebbezést fenntartotta.

A másodfokú bíróság a fellebbezéseket a Be. 361. § (1) bekezdése alapján, nyilvános ülésen bírálta el.

A másodfokú nyilvános ülésen az ügyész a súlyosításra irányuló fellebbezést továbbra is fenntartotta.

A védő a vádlott megromlott családi körülményeire és az elsőfokú bíróság által is értékelt enyhítő körülményekre tekintettel az első fokú ítélet helybenhagyását kérte.

A vádlott az utolsó szó jogán tett felszólalásában védőjéhez csatlakozva helybenhagyást kért.

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Be. 348. § (1) bekezdése alapján, a jogorvoslatokkal támadott ítéletet, az azt megelőző bírósági eljárással együtt felülbírált. Az ítélet tényállásának megalapozottságára, a bűnösség megállapítására, a bűncselekmény minősítésére, a büntetés kiszabására vonatkozó rendelkezéseket arra tekintet nélkül bírálta felül, hogy ki, milyen okból fellebbezett. A revízió elvének szem előtt tartásával ellenőrizte, hogy az elsőfokú bíróság megtartotta-e az eljárási szabályokat, és vizsgálta az ítélet megalapozottságát is. Ennek során megállapította, hogy az első fokon eljáró bíróságnak a bizonyítást a szükséges körben lefolytatta, és a perrendi szabályokat is megtartotta. Nem észlelt a Be. 373. § (1) bekezdés 2. pontjában felsorolt olyan (un. abszolút) eljárási szabálysértést, amely az ítélet hatályon kívül helyezését indokolná, de e törvényhelyen fel nem sorolt egyéb, az ítélet megalapozottságát, és az eljárás törvényességét befolyásoló (Be. 375. § (1) bekezdés) eljárási szabálysértés sem valósult meg.

A bíróság a bizonyítási eljárást igen nagy alaposítással, részletesen, a perrendi szabályok maradéktalan megtartásával folytatta le. A büntetőeljárási törvény előírásainak megfelelően a vádlott beismerő vallomása mellett beszerezte és megvizsgálta a rendelkezésre álló további bizonyítékokat is.

Ügyfelderítési kötelezettségének eleget téve megalapozott tényállást állapított meg, melyet senki sem vitatott, és amely a Be. 351. § (1) bekezdése értelmében, a másodfokú eljárásban is irányadó volt.

Az elsőfokú bíróság törvényesen vont következtetést a vádlott bűnösségére, és helyesen minősítette cselekményeit is.

Helytállóan jutott arra a következtetésre, hogy a vádlott cselekménye az elbíráláskor hatályban lévő 2012. évi C. törvény szerint bírálható el.

A büntetés-kiszabási körülményeket feltárta, és megfelelően értékelte. A vádlott személyében rejlő viszonylag kisebb fokú társadalomra veszélyességre, az eljárás során tanúsított beismerő, megbánó magatartására és családi körülményeire is tekintettel a vádhatóság végrehajtandó szabadságvesztés büntetés alkalmazására irányuló fellebbezése nem foghat helyt. A szabadságvesztés büntetés törvényi minimumban való meghatározása és végrehajtásának próbaidőre való felfüggesztése az egyidejűleg kiszabott pénzbüntetéssel együtt az ítéltábla álláspontja szerint is alkalmas a büntetés céljainak elérésére, és megfelel a büntetés-kiszabási elveknek.

Ugyanakkor a pénzbüntetésnek az elsőfokú bíróság által törvényi minimumban meghatározott napi tételszámát az ítéltábla súlytalannak ítélte meg, ezért azt 400 napi

tételre súlyosította. Ennek megfelelően a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére való átváltoztatásáról szóló rendelkezést is módosította.

A részletfizetés engedélyezésére, az előzetes fogvatartásban töltött idő beszámítására, a vagyonek kobzásra és a bűnügyi költségre vonatkozó elsőfokú rendelkezések törvényesek.

Mindezekre tekintettel a másodfokú bíróság a törvényszék ítéletét a Be. 372. § (1) bekezdése alapján a szükséges részben megváltoztatta, míg helytálló rendelkezéseit a Be. 371. § (1) bekezdésének alkalmazásával helyben hagyta.

Debrecen, 2015. január 14.

Dr. Elek Balázs sk.
a tanács elnöke

. Gömöri Olivér sk.. Háger Tamás sk.
előadó bíró bíró

Záradék: Debreceni Törvényszék 25.B.20/2013/17. számú ítélete a másodfokú határozatban írt változtatással a mai napon jogerőre emelkedett és vádlottal szemben kiszabott, próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés kivételével végrehajthatóvá vált.

Debrecen, 2015. január 14.

. Elek Balázs sk.
tanácselnök

A kiadmány hitelül:

Kiadó.