

A Debreceni Ítéltábla, mint harmadfokú bíróság a Debrecenben, 2015. február 19. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

A csoportosan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmények miatt I.rendű vádlott és társai ellen indított büntető ügyben az Egri Törvényszék, mint másodfokú bíróság 2014. október 3. napján kihirdetett Bf.704/2013/13. számú ítéletének a fellebbezéssel érintett vádlottra vonatkozó részét helybenhagyja azzal, hogy I.rendű vádlott cselekménye az 1978. évi IV. törvény 229. §-ának (1) és (2) bekezdése szerint minősül.

A vádlott lakcíme: ...

Indokolás:

A Gyöngyösi Járásbíróság a 2013. október 7. napján kelt 6.B.258/2011/61. számú ítéletével I.rendű vádlottat bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntetében [Btk. 229. § (1), (2), (8) bekezdés] és bűnsegédként elkövetett garázdaság büntetében [Btk. 271. § (1) bekezdés, (2) bekezdés], ezért mint visszaesőt halmazati büntetésül 3 év börtön-büntetésre és 3 év közügyektől eltiltás mellékbüntetésre ítélte, továbbá rendelkezett a bűnjelekről és a bűnügyi költségről is.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyész súlyosításért, míg I.rendű vádlott felmentésért fellebbeztek.

Az Egri Törvényszék a 2014. október 3. napján kelt Bf.704/2013/13. számú ítéletével a törvényszék ítéletét I.rendű vádlott vonatkozásában annyiban változtatta meg, hogy a társtettesként elkövetett garázdaság büntetének vádja alól felmentette, a hivatalos személy elleni erőszak büntetét bűnsegédként elkövetettnek minősítette, a börtön-büntetés tartamát 1 év 6 hónapra enyhítette, annak végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette, megállapítva, hogy a próbaidő tartama alatt pártfogó felügyelet alatt áll, a halmazati büntetésre utalást, illetve a közügyektől eltiltás mellékbüntetés kiszabását mellőzte, a bűnügyi költség tekintetében pedig az elsőfokú bíróságot különleges eljárásra utasította.

A törvényszék ítéletét az ügyész tudomásul vette, az ellen I.rendű vádlott és a védője éltek fellebbezéssel teljeskörű felmentés végett. A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség a másodfokú bíróság ítéletének a helybenhagyását indítványozta.

Az ítélet tábla elsődlegesen azt rögzíti, hogy a bejelentett fellebbezések a Be. 386. § (1) bekezdés c/ pontja alapján joghatályosak, azok azonban nem érintik a másodfokú bíróság felmentő rendelkezését, ezért a harmadfokú felülbírálat lehetőségét csupán a 2. tényállással kapcsolatosan nyitja meg. Erre figyelemmel az ítélet tábla a 2. tényállás tekintetében megtámadott másodfokú ítéletet, az azt megelőző első- és másodfokú bírósági eljárást felülbírált abból a szempontból is, hogy az eljárási szabályokat az elsőfokú, illetőleg a másodfokú bírósági eljárásban megtartották-e, valamint hogy a másodfokú ítélet megalapozott-e [Be. 387. § (1) bekezdés].

Ezen felülbírálat során az ítélet tábla megállapította, hogy mind az első-, mind a másodfokú bíróság a perrendi szabályok maradéktalan betartásával folytatta le a büntető eljárást, s az általuk megállapított tényállás is túlnyomórészt megalapozott, azt azonban a Be. 388. § (2) bekezdése alkalmazásával - az iratok tartalma alapján - helyesbíteni, illetve kiegészíteni szükséges a következők szerint:

- A másodfokú bíróság a nyilvános ülésen I.rendű vádlottat a személyi körülményei vonatkozásában meghallgatta, azonban az elsőfokú bíróságétól eltérő adatokat az ítéletében nem rögzítette, melyet az ítélet tábla pótol azzal, hogy I.rendű vádlott alkalmi munkából havi 50-70 000 Ft jövedelemre tesz szert, s tulajdonában egy lakás és egy Opel Astra személygépkocsi áll.

- Az előélete körében mellőzi azt, hogy „különböző jellegű, így vagyon elleni, erőszakos, valamint közlekedési bűncselekmények elkövetése miatt már több alkalommal volt büntetve”, s feltünteti, hogy az elsőfokú bíróság által 1. pont alatt rögzített ítélet elrendelte a Gyöngyösi Városi Bíróság 2005. június 24. napján jogerős II.Bk.5071/2002/2. számú határozatával garázdaság vétsége miatt kiszabott 6 hónap - pártfogó felügyelete mellett - 2 évre felfüggesztett fogházbüntetés utólagos végrehajtását is, mely szabadságvesztések kitöltése 2009. december 13. napja.

A 2. pontban megjelölt elsőfokú ítélet kelte 2008. október 9. napja, s a 2008. február 26. napján megvalósított lopás vétsége bűnsegédként elkövetett, a kiszabott börtönbüntetésből I.rendű vádlottat 2011. április 29-én bocsátották feltételes szabadságra, a kitöltés napja 2011. június 28., s ezen ítélet elrendelte a Gyöngyösi Városi Bíróság 2008. január 29. napján jogerős I.Bk.231/2007/2. számú határozatával garázdaság vétsége miatt kiszabott 8 hónap - pártfogó felügyelet mellett - 1 évre felfüggesztett fogházbüntetés utólagos végrehajtását is, mely büntetésből 2011. április 29-én feltételes kedvezményrel szabadult, a kitöltés pedig 2011. július 18. napja.

- Az Egri Nyomozó Ügyészség az elsőfokú bírósági ítélet 9. oldal alulról 3. bekezdésében írt eljárást a Be. 188. § (1) bekezdés d/ pontja alapján függesztette fel.

A másodfokú bíróság törvényesen mellőzte a bizonyítékok köréből a rendőri jelentésben foglalt vádlotti nyilatkozatot, továbbá rendkívüli alapossággal kiegészítette az elsőfokú

bíróság azon kérdésben elfoglalt - egyébként helyes - álláspontját is, hogy a rendőrök eljárása miért volt indokolt és jogszerű. Nem tévedett akkor sem, amikor az irányadó tényállás alapján I.rendű vádlott bűnösségére vont elsőfokú bírósági következtetést helytállónak találta, s akkor sem, amikor I.rendű vádlott elkövetői minőségét - az elsőfokú bíróságétól eltérően - bűnsegédként [1978. évi IV. törvény 21. § (2) bekezdés] határozta meg. Mindezeknek meggyőző indokát is adta, mely körben az ítélet tábla annyi kiegészítést tesz, hogy a másodfokú ítélet 9. oldal utolsó előtti bekezdésében foglalt elkövetési magatartás 1.sz.tanú elsőfokú bíróság által elfogadott vallomásán alapszik. Nem észlelte ugyanakkor a másodfokú bíróság, hogy az elsőfokú bíróság a hivatalos személy elleni erőszak bünteténél a „Btk. 229. § (1), (2) és (8) bekezdéseit” tüntette fel. Egyrészt a Btk. - mely a 2012. évi C. törvény - helyett az 1978. évi IV. törvényt szükséges rögzíteni, másrészt a „(8) bekezdés” az elkövetéskor még nem volt hatályban, ezért annak felhívását az ítélet tábla mellőzte.

I.rendű vádlott és a védője által bejelentett felmentést célzó fellebbezések kizárólag a bíróságok mérlegelési tevékenységét támadják, melyek megalapozott tényállás esetén eredményre nem vezethettek, ugyanis a mérlegelt bizonyítékoknak az ítélet tábla részéről történő eltérő értékelése törvényileg kizárt [Be. 388. § (1) bekezdés].

A másodfokú bíróság a büntetés kiszabásánál irányadó körülményeket helyesen állapította meg, azonban további súlyosító körülmény, hogy I.rendű vádlott a jelen eljárásban elbírált bűncselekményét a Pápai Városi Bíróság ítéletének kihirdetését követően, annak jogerőre emelkedése előtt valósította meg.

A másodfokú bíróság által kiszabott büntetés igazodik I.rendű vádlott személyi társadalomra veszélyességéhez, az általa megvalósított bűncselekmény tárgyi súlyához, a bűnösségének a fokához, s a büntetés kiszabásánál irányadó egyéb körülményekhez is, annak enyhítése - a harmadfokú bíróság által feltárt további súlyosító körülményt is figyelembe véve - szóba sem kerülhet, s mivel a másodfokú bíróság egyéb rendelkezési is törvényesek, ezért az ítélet tábla a másodfokú bíróság ítéletét - a rendelkező részben írt pontosítással - a Be. 397. §-a alapján helybenhagyta.

Az ítélet tábla még annyi pontosítást tesz, hogy az elsőfokú bíróság az ítéletét a 2012. július 10., október 1., 2013. március 27., április 18. és október 7. napjain megtartott nyilvános folytatólagos tárgyalások alapján hozta meg.

Végül feltüntette az ítélet tábla I.rendű vádlott lakcímét is.

Debrecen, 2015. február 19.

. Ficsór Gabriella sk. a tanács elnöke, Dr. Szabó József sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja

Záradék:

Az Egri Törvényszék Bf.704/2013/13. számú ítélete e vádlott vonatkozásában a mai napon jogerős és a szabadságvesztés kivételével végrehajtható.

A másodfokú bíróság ítéletének a I.rendű vádlottat érintő felmentő rendelkezése 2014. október 6. napján jogerős.

Debrecen, 2015. február 19.

. Ficsór Gabriella sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

- kiadó -