

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2015. február hó 16. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt a vádlott ellen indított büntető ügyben a Nyíregyházi Törvényszék 2014. évi május hó 30. napján kihirdetett 2.B.667/2013/22. számú ítéletét helybenhagyja.

A vádlott által az elsőfokú bíróság ítéletének kihirdetésétől a mai napig előzetes fogvatartásban töltött időt is beszámítja a kiszabott szabadságvesztés büntetésbe.

A másodfokú eljárásban 8.510 (Nyolcezer-ötszáz tíz) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

A vádlott lakcíme:

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság ítéletét a nyilatkozattételre nyitva álló törvényes határidőn belül az ügyész tudomásul vette.

A vádlott és a védő enyhítés érdekében jelentettek be fellebbezést.

A fellebbviteli főügyészség az elsőfokú bíróság ítéletének helybenhagyását indítványozta.

Az ítéltábla a törvényszék ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált és megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályok maradéktalan betartásával ügyfelderítési kötelezettségének hiánytalanul eleget tett.

A tárgyaláson megvizsgált bizonyítékokat egyenként és összességükben is értékelte, az általa megállapított tényállás megalapozott, így irányadó a másodfokú eljárásban a Be. 351. § (1) bekezdése értelmében.

A bizonyítékok értékelése során helytállóan helyezkedett arra az álláspontra a törvényszék, hogy kirekesztette a bizonyítékok köréből a vádlott gyanúsítotti nyilatkozatát, mivel hatósági tanú alkalmazására nem került sor a Be. 183. § (1) és (2) bekezdése alapján, kötelező előírás ellenére.

A törvényszék egyéb iránt tényállását helytállóan ... tanú vallomására és az azt alátámasztó orvosszakértői véleményre, valamint a helyszíni szemle jegyzőkönyvre alapítottnan állapította meg.

Az elsőfokú bíróság a bizonyítékokat egyenként és összességükben is értékelte a logika szabályainak megfelelően és helytálló azon következtetése, miszerint a vádlott elkövette az életveszélyt okozó testi sértés bűntettét, a cselekmény minősítése törvényes.

Az első fokon eljáró törvényszék a büntetés kiszabása során irányadó körülményeket kimerítően számba vette, feltárta a büntetés kiszabása során irányadó alanyi és tárgyi bűnösségi körülményeket, így a kiszabott büntetések neme és mértéke törvényes, arányban áll a cselekmény tárgyi súlyával és a vádlott társadalomra való veszélyességével. Kellően tükrözi a kialakult bírói gyakorlatot is, így annak enyhítése nem indokolt. Az ez irányban bejelentett védelmi fellebbezések alaptalanok.

A törvényszék ítéletének egyéb rendelkezései is helyesek és törvényesek.

A kifejtettekre figyelemmel az ítélőtábla a törvényszék ítéletét a Be. 371. § (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

Az előzetes fogvatartásban töltött idő további beszámításáról az ítélőtábla a Btk. 92. § (1) bekezdése alapján döntött.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség viseléséről való rendelkezés a Be. 381. § (1) bekezdésén és 338. § (1) bekezdésén alapszik.

Szükségessé vált a vádlott lakcímének pontosítása a másodfokú eljárásban felmerült adatokra tekintettel.

Debrecen, 2015. február 16.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja, előadó, Dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja.

Záradék: A Nyíregyházi Törvényszék 2.B.667/2013/22. számú ítélete az ítélőtábla jelen határozatával 2015. február hó 16. napján jogerős és végrehajtható.

Debrecen, 2015. február 16.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

kiadó