

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2015. évi június hó 2. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények miatt a vádlott ellen indított büntető ügyben a Miskolci Törvényszék 2015. évi február hó 18. napján kihirdetett 4.B.1969/2014/53. számú ítéletét helybenhagyja.

A vádlott által az első fokú ítélet kihirdetésétől a mai napig előzetes letartóztatásban töltött időt is beszámítja a szabadságvesztés tartamába.

#### I n d o k o l á s :

A törvényszék ítélete ellen a vádlott enyhítésért, a védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentettek be fellebbezést. Az ügyész az ítéletet tudomásul vette, a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség annak helybenhagyását indítványozta.

A bejelentett fellebbezések elbírálására az ítéltábla a Be. 361. §-ában írt nyilvános ülést tűzött, melyen a vádlott védője fellebbezését fenntartotta azzal, hogy védence felmentését bizonyítottság hiányában kéri, másodlagosan az életveszélyt okozó testi sértés gondatlan alakzatának a megállapítását, és a szabadságvesztés büntetés középértékét el nem érő tartamban történő meghatározását indítványozta, a jelenlévő ügyész az írásbeli indítványát fenntartotta.

Az ítéltábla a törvényszék ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt teljes terjedelmében felülbírált a Be. 348. §-ának (1) bekezdése értelmében. Ennek során megállapította, hogy a törvényszék a perrendi szabályok maradéktalan betartásával folytatta le a büntetőeljárást, eleget tett továbbá az ügyfelderítési kötelezettségének is, mivel feltárta az ügy eldöntése szempontjából releváns bizonyítékokat, s azokat mérlegelési körébe vonta, s egyenként és összességükben is megfelelően értékelte. S1 sértett a tárgyaláson élt mentességi jogával, melyre tekintettel a törvényszék az ő nyilatkozatait figyelembe nem vehette, s nem is vette, ennek ellenére az általa rögzített tényállás mindenben megalapozott, melyre figyelemmel a vádlott élettársa S1 sértett tanúkénti meghallgatására tett bizonyítási indítványát az ítéltábla elutasította.

Rendkívül részletes, mindenre kiterjedő meggyőző indokát adta a törvényszék annak, hogy a vádlott védekezését miért vetette el, s hogy a tényállását mely bizonyítékokra alapította. A törvényszék indokait az ítéltábla is osztja.

A vádlott védője által bejelentett felmentést célzó fellebbezésében új tény, illetve új bizonyítékot nem jelölt meg, az kizárólag a törvényszék mérlegelési tevékenységét támadja, mely megalapozott tényállás esetén eredményre nem vezethetett, ugyanis a törvényszék által mérlegelt bizonyítékoknak az ítéletábra részéről történő eltérő értékelése törvényileg kizárt (Be. 351. § (1) bekezdés).

Okszerűen vont következtetést a törvényszék a vádlott bűnösségére, és törvényes az általa megvalósított bűncselekmények jogi minősítése is. Az e körben kifejtettekkel az ítéletábra mindenben egyetért, ezzel ellentétben a védelmi okfejtéssel és állásponttal nem. Teljes körűen tárta fel a törvényszék a büntetés kiszabásánál irányadó körülményeket, s azokat, valamint a vádlott személyi társadalomra veszélyességét, az általa megvalósított bűncselekmények tárgyi súlyát, és a bűnösségének a fokát is megfelelően értékelte akkor, amikor az erőszakos többszörös visszaeső vádlottal szemben a középértéket alig meghaladó 10 év szabadságvesztés büntetést, valamint 8 év közügyektől eltiltás mellékbüntetését szabott ki, melyek összehatásukban szükségesek a Btk. 79. §-ában írt célok eléréséhez, ezért azok enyhítésére az ítéletábra alapot nem látott, s mivel a törvényszék egyéb rendelkezései is törvényesek, a törvényszék ítéletét - annak helyes indokainál fogva - a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A vádlott által az elsőfokú ítélet kihirdetésétől a mai napig előzetes letartóztatásban töltött idejének a kiszabott szabadságvesztés büntetésbe történő beszámítása a Btk. 92. § (1) és (2) bekezdéseinek alapszik.

Debrecen, 2015. évi június hó 2. napján

Dr. Elek Margit sk. a tanács elnöke, Dr. Szabó József sk. a tanács tagja, előadó,  
Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja

Záradék:

A Miskolci Törvényszék 4.B.1969/2014/53. számú ítélete az ítéletábra végzésével a mai napon jogerőre emelkedett és végrehajtandó.

Debrecen, 2015. évi június hó 2. napján

. Elek Margit sk.  
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Kiadó.