

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2008. évi március hó 11. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A garázdaság büntette és más bűncselekmények miatt a terheltek ellen folyamatban volt büntetőügyben a Tolna Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Tolna Megyei Bíróság 3.Fkf.104/2007/3. számú ítéletét a II.rendű és III.rendű terheltek tekintetében, a büntetést kiszabó részében megváltoztatja annyiban, hogy a pénzmellékbüntetést kiszabó rendelkezést mellőzi. Egyebekben a másodfokú határozatot az említett két terhelt vonatkozásában hatályában fenntartja.

A felülvizsgálat során felmerült 5700 /ötezer-hétszáz/ forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Szekszárdi Városi Bíróság a 2007. április 27. napján kihirdetett 32.Fk.624/2006/28. számú ítéletével bűnösnek mondta ki a I. rendű terheltet társtettesként elkövetett garázdaság büntetében, II. rendű terheltet társtettesként elkövetett súlyos testi sértés büntetében, valamint társtettesként elkövetett garázdaság büntetében. Ezért a II.r. terheltet 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra, a III.r. terheltet - halmazati büntetésül - 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte.

Az ítéletet az ügyész tudomásul vette.

A védelmi fellebbezés alapján eljáró Tolna Megyei Bíróság mint másodfokú bíróság 3.Fkf.104/2007/3. számú, 2007. július 11-én meghozott ítéletével az elsőfokú határozatot megváltoztatta. A II.r. és a III.r. terhelte szabadságvesztésének tartamát 8, illetve 10 hónapra enyhítette, emellett végrehajtását mindkettejük tekintetében 2 évi próbaidőre felfüggesztette. A közügyektől eltiltásra vonatkozó rendelkezést mellőzte, azonban a terhelteket személyenként 50.000-50.000 forint pénzmellékbüntetéssel sújtotta.

A másodfokú jogerős határozat ellen, I. rendű és II. rendű terhelte javára - a Be 416. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt okból - a Tolna Megyei Főügyészség nyújtott be felülvizsgálati indítványt. Indokainak lényege szerint a megyei bíróság a súlyosítási tilalom megsértésével alkalmazott pénzmellékbüntetést a nevezett terheltekkel szemben, ugyanis a Be 354. § (1) bekezdésének értelmében a vádlott büntetését súlyosítani a terhére bejelentett ügyészi fellebbezés hiányában nem lehet. Ugyanezen törvényhely (4) bekezdésének f) pontja kifejezetten előírja, hogy a súlyosítási tilalom folytán a másodfokú bíróság nem szabhat ki az elsőfokú bíróság által nem alkalmazott mellékbüntetést. E rendelkezés a főbüntetés enyhítése, illetőleg más mellékbüntetés mellőzése esetén is irányadó.

Ekképpen a Tolna Megyei Bíróság ítéletének büntetést kiszabó része törvénysértő. Mindezek alapján a főügyészség indítványozta a másodfokú határozat megváltoztatását, s mindkét terhelte vonatkozásában a pénzmellékbüntetést kiszabó rendelkezés mellőzését.

A Legfőbb Ügyészség Fk.BF.2313/2007. számú átiratában - és képviselője a nyilvános ülésen - a felülvizsgálati indítványt fenntartotta, s - a védővel egyetemben - indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság annak adjon helyt, és hozzon a törvénynek megfelelő határozatot.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

Az ügyészség indokai mindenben helytállóak, azokat a Legfelsőbb Bíróság maradéktalanul osztotta.

Törvényt sértett a megyei bíróság, amikor a Be 354. § (4) bekezdésének f) pontja figyelmen kívül hagyásával alkalmazott a II. és a III.r. terhelttel szemben pénzmellékbüntetést.

Ugyanakkor a Legfelsőbb Bíróság hivatalból vizsgálendő eljárási szabálysértést /Be 416. § (1) bekezdésének c) pontja/ az ügyben nem észlelt.

Ezért a felülvizsgálati indítványnak helyt adva a Be 427. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a rendelkező rész szerint határozott.

A felülvizsgálati eljárás során kirendelt védői díjként felmerült 5.700 forint bünygyi költséget a Be 429. §-ának (1) bekezdése alapján az állam viseli.

Az esetleges ismételt indítvány tilalmáról a Be 418. § (3), és a 421. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezést a Be 3. §-ának (4) bekezdése, a felülvizsgálat lehetőségét pedig a Be 416. §-a (4) bekezdésének b.) pontja zárja ki.

Budapest, 2008. március 11.

**Dr. Belegi József s.k. a tanács elnöke, Dr. Horváth Ibolya s.k.
előadó bíró, Dr. Mészár Róza s.k. bíró.**

A kiadmány hitelélül:

írnok
MM