

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, 2008. március 19. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt a vádlott ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2007. október 24. napján kihirdetett KB.I.28/2007/17. számú ítéletét **megváltoztatja**.

A vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztést 210 (kettőszáztíz) napi tétel, napi tételenként 500 (ötszáz) Ft pénzbüntetésre **enyhíti**.

A 105.000 (egyszázötezer) Ft pénzbüntetést meg nem fizetés esetén szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Ebben az esetben egy napi tétel összegének helyébe egy napi szabadságvesztés lép.

A nyelvvizsga bizonyítványt az Egyetem Nyelvvizsga Központjának küldi meg.

Egyebekben az első fokú ítéletet helybenhagyja.

I n d o k o l á s:

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. október 24. napján kihirdetett KB.I.28/2007/17. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás büntetében, ezért 7 hónapi börtönbüntetésre és lefokozásra ítélte. A szabadságvesztés végrehajtását 2 évi próbaidőre felfüggesztette. A nyomozás során lefoglalt bűnjelek lefoglalását megszüntette, az adat és vizsgalapot az iratokhoz rendelte csatolni, míg a nyelvvizsga bizonyítványt az Egyetemnek rendelte kiadni. Ezen túlmenően kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A tárgyaláson a katonai ügyész a kihirdetett ítéletet tudomásul vette, a vádlott irányának megjelölése nélkül, míg a védő elsősorban felmentés, másodsorban enyhítés érdekében jelentett be fellebbezést.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.IV.143/2007. számú átiratában indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet változtassa meg, melynek keretében a vádlott büntetésének végrehajtási fokozatát a Btk.45.§ (2) bekezdésében írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával fogházként állapítsa meg, egyebekben az első fokú ítéletet hagyja helyben.

A védő a nyilvános ülésen megtartott perbeszédében elsődlegesen védence felmentésére, másodsorban pénzfőbüntetés kiszabására tett indítványt. Kérte figyelembe venni azt, hogy a vádlott szolgálati viszonya megszűnéséig példás katonai szolgálatot teljesített.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a másodfokú ügyészi átiratban foglaltakat tartotta fenn azzal a kiegészítéssel, hogy a másodfokú bíróság a vádlott személyi körülményeiben bekövetkezett változásokkal egészítse ki a tényállást.

A vádlott és védője által bejelentett fellebbezések folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbíráta. Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács ítélete megalapozott.

A vádlottnak és védőjének a felmentésre irányuló felmentése nem alapos.

A katonai tanács a tényállást mérlegelési jogkörében állapította meg. Ennek során a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte, az eljárási szabályokat betartotta és indokolási kötelezettségének is eleget tett. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott tagadó vallomásával szemben a tényállást az ü. írásszakértők szakvéleményei, valamint az eljárás során lefoglalt okiratok tartalma alapján állapította meg.

A Be. 351.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a másodfokú bíróság a határozatát az elsőfokú bíróság által megállapított tényállásra alapítja kivéve, ha az elsőfokú bíróság ítélete megalapozatlan, illetőleg a fellebbezésben új tény állítottak, vagy új bizonyítékokra hivatkoztak és ennek alapján a másodfokú bíróság bizonyítási eljárást folytat le.

A másodfokú eljárásban a vádlott és védője új tényre vagy új bizonyítékokra nem hivatkoztak, illetve megállapítható az is, hogy az elsőfokú ítélettel kapcsolatban megalapozatlansági ok nem merült fel. Így a vádlottnak és védőjének a bizonyítékok újra értékelésére és ezen keresztül a vádlott felmentésére irányuló fellebbezése eredményre nem vezethet.

Az elsőfokú bíróság ítélete pusztán a vádlott személyi körülményeiben utóbb beállt változásokkal szorul kiegészítésre. A másodfokú bíróság a rendelkezésre álló iratok, valamint a vádlottnak a nyilvános ülésen tett nyilatkozata alapján a személyi körülményeket annyiban egészíti ki, hogy; „A vádlott szolgálati viszonya megszűnt. Jelenleg azRt-nél dolgozik, mint kockázatelemző, havi keresete bruttó 220.000 Ft”.

Az elsőfokú bíróság által megállapított és a másodfokú bíróság által ekként kiegészített tényállás már mindenben mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt

hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott bűnösségét a Btk.274.§ (1) bekezdés c./ pontjába ütköző és aszerint minősülő felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás büntetében állapította meg.

A vádlottnak és védőjének az enyhítésre irányuló fellebbezése alapos.

A katonai tanács ítéletében helytállóan tárta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket, azonban tévedett, amikor a kialakult bírói gyakorlattól eltért és nem látott lehetőséget a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjában írt rendelkezés alkalmazására. A vádlott által eddig élethivatásnak tekintett katonai pályája, szolgálati viszonyának megszűnésére figyelemmel megszakad, azonban indokolatlan vele szemben próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés kiszabása, figyelemmel arra, hogy ezen büntetés alkalmazása az eddig büntetlen előéletű és hibátlan életvezetésű vádlottat indokolatlanul akadályozná a későbbiekben a polgári életbe való beilleszkedésében. Ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta és a már hivatkozott enyhítő rendelkezés alkalmazásával a vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztést 210 napi tétel, napi tételenként 500 Ft pénzbüntetésre enyhítette a Btk.51.§-ában írtak alapján. A másodfokú katonai tanács álláspontja szerint a pénzbüntetés napi tételeinek száma arányos a vádlotti cselekmény súlyával, míg a napi tétel összege megfelelően tükrözi a vádlott személyi, vagyoni és jövedelmi viszonyait. Az ítéltábla katonai tanácsa a Btk.52.§-a alapján rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására. Ennyiben a vádlotti és védői fellebbezések eredményre vezettek.

Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a csalárd módon tisztí rendfokozathoz és beosztáshoz jutó vádlottat a Btk.131.§-ában írtak alkalmazásával lefokozás katonai mellékbüntetésre is ítélte, figyelemmel arra, hogy méltatlanná vált a rendfokozat viselésére.

A másodfokú bíróság által kiszabott fő-, illetve az elsőfokú bíróság által alkalmazott mellékbüntetés együttesen megfelelően szolgálják a Btk.37.§-ában írt büntetési célokat.

Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor az eljárás során lefoglalt iratok lefoglalását megszüntette, a vizsga és adatlapoknak a bűnügyi iratokhoz csatolását rendelte el, azonban helytelenül rendelkezett a nyelvvizsga bizonyítványnak az Egyetem részére történő kiadásáról. A másodfokú bíróság álláspontja szerint a 11/2003. (V.8.) IM-BM-PM együttes rendelet 88.§ (4) bekezdésében alapján ilyen esetben a kiállító hatóság részére történő megküldésnek van helye. Ezért a

másodfokú bíróság úgy rendelkezett, hogy a nyelvvizsga bizonyítványt az Egyetem Nyelvvizsgaközpontjának küldi meg.

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezései törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372.§ (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2008. március 19.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete a rendelkező részben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2008. március 19.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

tisztviselő