

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, 2008. március 19. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

### **v é g z é s t :**

Az ittas járművezetés vétsége miatt a vádlott ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa 2007. október 11. napján kihirdetett KB.I.53/2007/2. számú ítéletét **helybenhagyja.**

A járművezetéstől eltiltás időtartamába az első fokú ítélet kihirdetése óta a mai napig eltelt időt beszámítja.

### **I n d o k o l á s :**

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. október 11. napján kihirdetett KB.I.53/2007/2. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki ittas járművezetés vétségében, ezért 250 napi tétel, napi tételenként 200 Ft, összesen 50.000 FT pénzbüntetésre, valamint 1 évi közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására, a vádlottat kötelezte az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére, míg a járművezetéstől eltiltás tartamába a 2007. szeptember 27. napjától eltelt időt beszámította.

A tárgyaláson a katonai ügyész a kihirdetett ítéletet tudomásul vette, a vádlott és védője 3 napi gondolkodási időt tartottak fenn, majd a törvényes határidőn belül fellebbezést jelentettek be a járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés mellőzése érdekében.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.II.149/2007. számú átiratában indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét hagyja helyben.

A vádlott a nyilvános ülésen a saját védelmében megtartott nyilatkozatában előadta, hogy indokolatlanul súlyos joghátránynak tartja az 1 év közúti járművezetéstől eltiltást, ezért a mellékbüntetés mellőzése érdekében bejelentett fellebbezését fenntartotta.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője a másodfokú ügyészi átiratban írt indítványát tartotta fenn.

A bejelentett vádlotti és védői fellebbezések folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált.

Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács ítélete megalapozott. Az elsőfokú bíróság a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, az eljárási szabályokat betartotta és indokolási kötelezettségének is eleget tett. A vádlott az eljárás során beismerte a bűncselekmény elkövetését, beismerő vallomását alátámasztották az ügy egyéb bizonyítékai, különösen a rendelkezésre álló okiratok, azon belül is az alkoholszondás vizsgálatról szóló jegyzőkönyv adatai. A katonai tanács a tényállást a rendelkezésre álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg, az mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa azt felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott bűnösségét a Btk.188.§ (1) bekezdésében írt ittas járművezetés vétségében állapította meg.

A vádlottnak és védőjének az enyhítésre irányuló fellebbezése nem alapos.

A katonai tanács ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket és nem tévedett, amikor a vádlottal szemben főbüntetésül 250 napi tétel, napi tételenként 200 Ft pénzbüntetést szabott ki, melynél a napi tételek száma arányos a cselekmény tárgyi súlyával, míg az egy napi tétel összege megfelelően tükrözi a vádlott személyi, vagyoni és jövedelmi viszonyait.

Nem tévedett a katonai tanács akkor sem, amikor a kialakult bírói gyakorlatnak, valamint a Legfelsőbb Bíróság 38. számú Büntető Kollégiumi véleményének megfelelően a vádlottat 1 évi közúti járművezetéstől eltiltásra is ítélte mellékbüntetésül, figyelemmel arra, hogy az ittas járművezetés súlyos következményei és gyakoriságánál fogva a közlekedési bűncselekmények egyik legveszélyesebb formája, valamint tekintettel arra, hogy a vádlott a történeti tényállásban írtak szerint járművét a közepes fokú alkoholos befolyásoltság állapotában vezette. Esetében a mellékbüntetés alkalmazásától nem lehetett eltekinteni, így a közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés mellőzésére irányuló vádlotti és védői fellebbezések eredményre nem vezethettek.

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb, a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak átváltoztatására, a bűnügyi költség megfizetésére, valamint a járművezetéstől eltiltásba való beszámításra vonatkozó rendelkezései is törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján -helybenhagyta azzal, hogy a járművezetéstől eltiltás időtartamába az első fokú ítélet kihirdetésétől, a másodfokú ítélet kihirdetéséig eltelt időt is beszámítani rendelte, az 1979. évi 11.sz. tvr. 73.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2008. március 19.

**Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró**

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2008. március 19.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.  
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

tisztviselő