

KÚRIA

Bfv.I.1460/2015/5. szám

A Kúria Budapesten, a 2015. év november hó 23. napján tartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A kényszerítés büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban volt büntetőügyben a Pest Megyei Főügyészség által a terhelt javára benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Ráckevei Járásbíróság 1.Fk.555/2013/56. számú ítéletét megváltoztatja és a terhelttel szemben alkalmazott közügyektől eltiltást mellőzi.

Egyebekben a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítványozó, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Ráckevei Járásbíróság a 2014. december 11-én meghozott és 2014. december 13-án jogerőre emelkedett 1.Fk.555/2013/56. számú ítéletével fiatalkorú I.rendű terheltet bűnösnek mondta ki folytatólagosan elkövetett kényszerítés büntettségében [1978. évi IV. törvény 174. §], folytatólagosan elkövetett testi sértés vétségében [1978. évi IV. törvény 170. § (1) bekezdés], folytatólagosan elkövetett tetteleges becsületsértés vétségében [1978. évi IV. törvény 180. § (1) bekezdés, (2) bekezdés]; ezért és emellett a Pesti Központi Kerületi Bíróság 35.Fk.25.258/2010/20. számú ítéletével alkalmazott próbára bocsátást is megszüntetve a

társtettesként elkövetett garázdaság vétsége [1978. évi IV. törvény 271. § (1) bekezdés] és bűnsegédként elkövetett rongálás vétsége [1978. évi IV. törvény 24. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pont] miatt halmazati büntetésül egy év fiataalkorúak fogházában végrehajtandó szabadságvesztésre és egy év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a terhelt a szabadságvesztés kétharmad részének kitöltését követő napon feltételes szabadságra bocsátható.

A jogerős ügydöntő határozat ellen a Pest Megyei Főügyészség felülvizsgálati indítványt nyújtott be a terhelt javára a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott anyagi jogszabálysértés miatt.

Álláspontja szerint a bíróság ítélete figyelmen kívül hagyta az 1978. évi IV. törvény 115. §-ának rendelkezését, amely szerint fiataalkorút csak egy évet meghaladó tartamú szabadságvesztés kiszabása esetén lehet a közügyektől eltiltani.

A törvényt sértő büntetésre tekintettel arra tett indítványt, hogy a Kúria a jogerős ítéletet a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja alapján változtassa meg és az ítéletből a közügyektől eltiltás mellékbüntetését mellőzze.

A Legfőbb Ügyészség a felülvizsgálati indítvánnyal egyezően azt indítványozta, hogy a Kúria a jogerős határozatot változtassa meg és a fiataalkorú terhelttel szemben a közügyektől eltiltást kiszabó rendelkezést mellőzze, egyebekben a megtámadott határozatot hatályában tartsa fenn (Fk.BF.1368/2015.).

A Kúria a megtámadott határozatot - a terhelt javára benyújtott indítványra figyelemmel a Be. 424. § (1) bekezdése alapján tanácsulésen eljárva - a Be. 423. § (4) bekezdésében írtaknak megfelelően a felülvizsgálati indítványban meghatározott részében és az indítványban meghatározott ok alapján bírálta felül. Emellett a hivatkozott törvényhely (5) bekezdésére tekintettel figyelemmel volt a 416. § (1) bekezdés c) pontjában felsorolt - feltétlen hatályon kívül helyezést eredményező - esetleges eljárási szabálysértésekre is.

Ilyen, a Be. 373. § (1) bekezdésének I. b) és c) pontjában, valamint II-IV. pontjának valamelyikében meghatározott eljárási szabálysértést azonban nem észlelt.

A Be. 416. § (1) bekezdésének - indítványban hivatkozott - b) pontja szerint felülvizsgálati ok, ha a büntetőjog szabályának megsértése miatt törvényt sértő büntetést szabtak ki.

Az ezen felülvizsgálati ok alapján előterjesztett indítvány megalapozott.

Az irányadó tényállás szerint a fiatalkorú terhelt a terhére rótt bűncselekményeket 2009. június 20. és 2012. augusztus 27. napja között, azaz a tizennyolcadik életévének betöltése előtt követte el. Így vele szemben az elkövetéskor hatályos 1978. évi IV. törvény VII. Fejezetében írt - a fiatalkorúakra vonatkozó - rendelkezéseket kellett alkalmazni.

A fiatalkorúval szemben halmazati büntetésül - az irányadó büntetési tételkeretek között - kiszabott egy év fiatalkorúak fogházában végrehajtandó szabadságvesztés törvényes, azonban az 1978. IV. törvény 115. §-a szerint fiatalkorút csak egy évet meghaladó szabadságvesztés kiszabása esetén lehetett a közügyektől eltiltani.

Ezért a bíróság akkor, amikor ezen rendelkezést figyelmen kívül hagyva egy évben meghatározott szabadságvesztés mellett alkalmazta a mellékbüntetést, megsértette a büntető anyagi jog szabályát, és emiatt a büntetés törvénysértő.

A Kúria mindezekre figyelemmel a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja alapján a megtámadott ítéletet megváltoztatta, és maga hozva a törvénynek megfelelő határozatot, fiatalkorú I.rendű terhelttel szemben a közügyektől eltiltást kiszabó rendelkezést mellőzte.

Egyebekben a megtámadott ítéletet a Be. 426. §-a alapján hatályában fenntartotta.

A Be. 3. § (4) bekezdése a Kúria határozata elleni fellebbezés lehetőségét kizárja, felülvizsgálatnak a Be. 416. § (4) bekezdésének b) pontja alapján nincs helye. Az ismételt felülvizsgálati indítvány benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Be. 418. § (1) bekezdésén alapul azzal, hogy ez esetben a Kúria a Be. 421. § (3) bekezdésére figyelemmel az indítvány elutasítására vonatkozó határozat hozatalát is mellőzheti.

Budapest, 2015. november 23.

*Dr. Mészár Róza s.k. a tanács elnöke, Dr. Vaskuti András s.k.
előadó bíró, Dr. Csák Zsolt s.k. bíró*

*A kiadmány hitelével:
TóthLné
bírószáki tisztviselő*