

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.I.769/2007/3. szám.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Budapesten, 2008. év március hó 4. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A becsületsértés vétsége miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntető ügyben a **feljelentő** által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Budai Központi Kerületi Bíróság 2.B.XI.157/2007/4. számú, valamint a Fővárosi Bíróság 20.Bf.XI.7533/2007/2. számú végzését **hatályában fenntartja**.

A felülvizsgálat során felmerült 3900 (háromezer-kilencszáz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, és ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem terjeszthet elő.

I n d o k o l á s

A feljelentő a Budapesti XI. és XXII. Kerületi Ügyészségre a 2006. december 1. napján postára adott és 2006. december hó 5. napján érkezett beadványában feljelentés tett a terhelt ellen izgatás, valamint nemzeti, etnikai, faji, vagy vallási csoport tagja elleni erőszak büntette miatt, azért, mert állítása szerint a feljelentett 2006. október 23-án mint egy tv-csatorna műsorvezetője felszólította a nézőket, hogy a Budapesten folyó tüntetés résztvevőit nevezzék csőcseléknek. Ezzel megítélése szerint a magyar nemzet ellen nagy nyilvánosság előtt gyűlöletre uszított, és a tüntetés valamennyi résztvevőjének sérelmére becsületsértést követett el.

A feljelentést a Budapesti XI. és XXII. Kerületi Ügyészség a 2006. december 6. napján kelt B.XI.7289/2006/ 1. számú határozatával - azért, mert álláspontja szerint a cselekmény nem bűncselekmény - elutasította. A határozat ellen a feljelentő panasszal élt, panaszának a Fővárosi Főügyészség nem adott helyt (KÜFO 26448/2006/2. szám). A feljelentésben, illetve a panaszban jelzett becsületsértés vétsége miatt azonban az iratokat megküldte a magánvádas eljárás lefolytatására illetékes Budai Központi Kerületi Bíróságnak.

A bíróság felhívására a feljelentő közölte, hogy a sérelmezett műsort ő felvételről látta 2006. november 2-án, így a feljelentés tárgyát képező cselekményről csak ekkor szerzett tudomást.

A Budai Kerületi Bíróság a terhelt ellen becsületsértés vétsége miatt indított büntetőeljárást a 2007. április 5. napján kelt 2.B.XI.157/2007/4. számú végzésével a Be. 267. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel - mivel a vád tárgyává tett cselekmény nem bűncselekmény - megszüntette.

A végzés ellen a feljelentő fellebbezést jelentett be, az eljárás megszüntetését sérelmezve.

A Fővárosi Bíróság a 200. június 27-én kelt 20.Bf.XI.7533/2007/2. számú végzésével az első fokú bíróság határozatát helybenhagyta.

Az első és másodfokú határozat ellen a feljelentő felülvizsgálati indítványt nyújtott be. Annak jogalapját ugyan nem jelölte meg, azonban arra hivatkozott, hogy nem helytálló az eljáró bíróságok azon jogi álláspontja, amely szerint a feljelentett által tett, általa sérelmezett kijelentés nem valósít meg bűncselekményt.

A felülvizsgálati indítvány nem alapos.

Ahogy arra az eljáró bíróságok is helytállóan utaltak, a becsületsértésnek minősülő bűncselekmények passzív alanya személy szerint azonosítható, határozottan felismerhető. A bűncselekmény csak akkor valósul meg, ha az elkövető olyan, becsület csorbítására alkalmas kifejezést használ, amely konkrét, minden kétséget kizáróan körülírt személyre vagy személyösszességre vonatkozik. A feljelentésben sérelmezett kijelentéssel érintett személyek ily módon nem azonosíthatóak és így ilyennek nem tekinthetők, az alkalmilag csoportosult tömeg pedig - társadalmi kötelezettségek

hiányában - nem minősül olyan személyösszességnek, amely alanya lehetne e bűncselekményeknek.

Mindezekre figyelemmel nem sértette meg a büntető anyagi jog szabályait az első fokú bíróság, amikor a büntetőeljárást bűncselekmény hiányában megszüntette, és a másodfokú bíróság is törvényesen járt el, amikor az első fokú határozatot helybenhagyta.

Nem követték el az eljáró bíróságok határozatuk meghozatala során a Be. 416. § (1) bekezdés c/ pontja szerinti eljárási szabálysértéseket sem.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatokat a Be. 426. §-a alapján hatályukban fenntartotta.

A felülvizsgálat során felmerült bűnügyi költséget a Be. 429. § (1) bekezdése alapján az állam viseli.

Az ismételt indítvánnyal kapcsolatos tájékoztatás a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontján, valamint a Be. 418. § (3) bekezdésén alapul azzal, hogy a Be. 421. § (3) bekezdésére figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság az ugyanazon jogosult által ismételten, vagy a más jogosult által azonos tartalommal előterjesztett indítvány elutasítására vonatkozó határozat hozatalát is mellőzheti.

Budapest, 2008. március 4.

Dr. Édes Tamás s.k. a tanács elnöke, Dr. Mészár Róza s.k. előadó bíró, Dr. Szabó Péter s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

írnok

AIné