

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.II.608/2007/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2008. év január hó 17. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az egyedi azonosító jel meghamisításának büntette és más bűncselekmény miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Békés Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítvány elbírálása során a Szarvasi Városi Bíróság 5.B.24/2007/2. számú ítéletét annyiban változtatja meg, hogy az 5 (öt) hónap fogházbüntetés végrehajtása felfüggesztésének próbaidejét 2 (kettő) évben állapítja meg.

A határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült 3600 (háromezer-hatszáz) forint büntügyi költséget az állam viseli.

Ezen ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Szarvasi Városi Bíróság a 2007. február 1. napján kihirdetett és jogerős 5.B.24/2007/2. számú ítéletével a terheltet egyedi azonosító jel meghamisításának büntette és ittas járművezetés vétsége miatt - halmazati büntetésül - öt hónap fogházbüntetésre és 1 év 2 hónap közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetésre ítélte.

A szabadságvesztés végrehajtását 1 évi próbaidőre felfüggesztette.

Az ítéleti tényállás lényege szerint a terhelt 2006. december hónapban - pontosan meg nem állapítható időben - a tulajdonát képező, a forgalomból 2004. december 16-án kivont, rendszám nélkül megvásárolt gépkocsi hátuljára felszerelte a forgalomból szintén kivont, szintén a saját tulajdonát képező személygépkocsi rendszám tábláját.

2007. január 22-én enyhe fokú alkoholos állapotban vezette a gépkocsit, amikor a rendőrjárőr megállította, és vele szemben intézkedésre került sor.

A jogerős ügydöntő határozat ellen a terhelt terhére a Be. 416. § (1) b/ pontjában írtakra alapítottnan (a büntetőjog más szabályának megsértése miatt a kiszabott büntetés próbaideje törvénysértő) a Békés Megyei Főügyészség Bf.1578/2007. számon - a Be. 418. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül - nyújtott be felülvizsgálati indítványt.

A Legfőbb Ügyészség a BF.1651/2007. számú írásbeli nyilatkozatában - majd a nyilvános ülésen megjelent képviselője felszólalásában - a felülvizsgálati indítványt fenntartotta. A Be. 427. § (1) bekezdés b/ pontja alapján a megtámadott határozat megváltoztatását, és a törvénynek megfelelő határozat meghozatalát indítványozta.

A nyilvános ülésen a kirendelt védő felszólalásában a megtámadott határozat hatályában fenntartását indítványozta.

A Legfelsőbb Bíróság az ügyészi indítványban előterjesztett felülvizsgálati okra figyelemmel a jogerős ügydöntő határozatot - a Be. 423.§ (4) bekezdésében írtaknak megfelelően - a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott részében bírálta felül. Az indítványt az indokainál fogva alaposnak találta.

Az 1978. évi IV. törvény (Btk.) 89. § (1) bekezdés értelmében az egy évet meg nem haladó szabadságvesztés végrehajtása próbaidőre felfüggeszthető, ha - különösen az elkövető személyi körülményeire figyelemmel - alaposan feltehető, hogy a büntetés célja annak végrehajtása nélkül is elérhető. A Btk. 89. § (3) bekezdés szerint a vétség miatt kiszabott szabadságvesztés egy évtől három évig, a büntett miatt kiszabott szabadságvesztés két évtől öt évig terjedő próbaidőre függeszthető fel.

Ez utóbbi büntető anyagi jogszabályt sértette meg a városi bíróság, amikor a törvényi előírás ellenére a terhelttel szemben az egyedi azonosító jel meghamisításának büntette és az ittas járművezetés vétsége miatt halmazati büntetésül kiszabott öt hónap fogházbüntetés végrehajtása felfüggesztésének próbaidejét csupán egy évben határozta meg.

A Legfelsőbb Bíróság ezért a felülvizsgálati indítványnak helyt adva a megtámadott határozatot a Be. 427. § (1) bekezdés b/ pontjának alkalmazásával akként változtatta meg, hogy a fogházbüntetés végrehajtása felfüggesztésének próbaidejét kettő évben határozta meg.

A nyilvános ülésen a kirendelt védő díjaként felmerült bűnügyi költséget a Be. 429. § (1) bekezdésben írtak szerint az állam viseli.

Az ítélet elleni fellebbezést a Be. 3. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot a 2007. évi CLXII. törvény 19. §-ával módosított 1998. évi XIX. törvény (Be.) 416. § (4) bekezdés b/ pontja zárja ki. Az újabb felülvizsgálati indítvány előterjesztésére vonatkozó figyelmeztetés a Be. 418. § (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. január 17.

Dr. Katona Sándor s.k. a tanács elnöke, Dr. Csere Katalin s.k. előadó bíró, Dr. Molnár Gábor s.k. bíró

A kiadmány hitelélül:

írnok

AIné