

Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa
6.Kbf.56/2015/11. szám

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2016. év április hó 20. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A szolgálati tekintély megsértésének büntette miatt **vádlott** ellen folyamatban lévő büntetőügyben a Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa 2015. május 05. napján kihirdetett 41(I.)Kb.1264/2014/9. számú ítéletét megváltoztatja.

A vádlott cselekményét folytatólagosan elkövetett szolgálati tekintély megsértése büntettének (Btk. 447. § (1) bekezdés a./ pont (2) bekezdés) minősíti.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa a 2015. május 05. napján kihirdetett 41(I.)Kb.1264/2014/9. számú ítéletével **vádlottat** a Btk. 447. § (1)-(2) bekezdésébe ütköző szolgálati tekintély megsértésének büntette miatt 100 napi tétel, napi tételenként 2.000 forint pénzbüntetésre ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására.

Az elsőfokú tárgyaláson jelenlévő katonai ügyész három napi gondolkodási időt tartott fenn nyilatkozatának bejelentésére, majd törvényes határidőn belül a vádlott terhére, súlyosabb pénzbüntetés kiszabása, illetve rendfokozatban visszavetés alkalmazása érdekében fellebbezést jelentett be.

A vádlott és védője az elsőfokú ítéletet tudomásul vették.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a BF.584/2015/1. számú átiratában a katonai ügyész által a vádlott terhére bejelentett fellebbezést továbbra is fenntartotta. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a tényállást mérlegelési jogkörében helyesen állapította meg, azonban részben hiányosan minősítette az elbírált függelemsértő bűncselekményt, mivel az helyesen folytatólagosként értékelendő. Kifejtette, hogy az elsőfokú katonai tanács eltúlzottan alacsony pénzbüntetést szabott ki a tiszti és külszolgálati illetménnyel rendelkező vádlottal szemben, ezért a pénzbüntetés mértékének felemelése indokolt. Érvelése szerint a vádlott a tiszti rendfokozat tekintélyét is csorbította, ezért szükségesnek tartotta, hogy a másodfokú bíróság vele szemben rendfokozatban visszavetés katonai mellékbüntetést is alkalmazzon. Egyebekben az elsőfokú ítélet helybenhagyását indítványozta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált. Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályokat betartotta, a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta. A vádlott a nyomozás során nem tett vallomást, majd a tárgyaláson írásbeli vallomást csatolt, amit a bíróság a bizonyítékok között értékelt. Ebben a vádlott érdemi védekezést terjesztett elő, melyben tagadta a terhére rótt bűncselekmény elkövetését. Az elsőfokú bíróság tanúkat hallgatott ki, ismertette a releváns iratokat és mérlegelési jogkörében a vádlottra nézve terhelő tényállást állapított meg, lényegében a vádirattal egyezően. Megindokolta, hogy miért vetette el a vádlott védekezését, érvelése a logika szabályainak megfelel, indokolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett. A másodfokú bíróság álláspontja szerint az elsőfokú katonai tanács által megállapított tényállás mentes a Be. 351. § (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa elfogadta felülbírálata alapjául.

Az elsőfokú bíróság az általa megállapított tényállás alapján okszerűen következtetett a vádlott bűnösségére. Helyesen állapította meg, hogy a vádlott magatartásával sértette előjárója tekintélyét és cselekményét nyilvánosan követte el, mivel az általa előjárójára tett bejegyzések az Interneten mások számára is hozzáférhetővé váltak. Tévedett azonban, amikor nem vette figyelembe a cselekmény minősítésekor, hogy a vádlott különböző időpontokban, többször tett sértő, előjárója tekintélyét lejárató bejegyzéseket a Facebook-on, ezért cselekménye folytatólágosként értékelendő.

Az előzőekre figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet megváltoztatta, és a vádlott cselekményét, a Btk. 447. § (1) bekezdés a./ pontjába ütköző (2) bekezdés szerint minősülő, folytatólágosan elkövetett szolgálati tekintély megsértése büntettének minősítette.

A vádlott terhére, súlyosabb pénzbüntetés, illetve katonai mellékbüntetés alkalmazása érdekében előterjesztett ügyészi fellebbezést a másodfokú bíróság nem találta alaposnak.

Az elsőfokú katonai tanács helyesen vette számba a bűnösségi körülményeket, amely során további enyhítő körülményként kell értékelni a további időmúlást. A másodfokú bíróság álláspontja szerint nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a Btk. 33. § (4) bekezdése alapján a vádlottal szemben pénzbüntetést szabott ki. A pénzbüntetés kiszabása során az elsőfokú katonai tanács helyesen állapította meg annak napi tétel számát, amely igazodik a cselekmény konkrét társadalomra veszélyességéhez, a kiszabott napi tétel összeg pedig arányos a vádlott anyagi teherbíró képességével. Ezért a másodfokú bíróság nem tartotta indokoltnak a kiszabott pénzbüntetés súlyosítását.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa egyetértett az elsőfokú katonai tanács azon álláspontjával, hogy a büntetési célok katonai mellékbüntetés nélkül is elérhetőek. A másodfokú bíróság álláspontja szerint a vádlott terhére rótt cselekmény tárgyi súlya, a vádlott alanyi társadalomra veszélyessége nem indokolja a büntetési célok elérése érdekében a rendfokozatban történő visszavetést. A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság álláspontjával egyezően úgy ítélte meg, hogy a büntetési célok önmagában a kiszabott pénzbüntetéssel is elérhetőek.

Az előzőekre figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet a rendelkező részben írt változtatással, egyebekben helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372. § (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2016. április 20.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k. a tanács elnöke, Dr. Török Zsolt hb. ezredes s.k. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes s.k. bíró

A Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsának ítélete a rendelkező részben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

, 2016. április 20.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke