

Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa
6.Kbf.127/2015/4. szám

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2016. április 27. napján megtartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A folytatólagosan elkövetett csalás vétsége és más bűncselekmény miatt **vádlott** ellen indított büntetőügyben a Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa 2015. október 27. napján kihirdetett 41(I.)Kb.709/2015/6. számú ítéletét megváltoztatja.

A vádlott vagyon elleni cselekményeit folytatólagosan elkövetett csalás vétségének [Btk. 373. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pont] minősíti.

A szabadságvesztés büntetését 250 (kettőszázötven) napi tétel, napi tételenként 1.000 (ezer) forint pénzbüntetésre enyhíti.

A 250.000 (kettőszáz-ötvenezer) forint pénzbüntetés megfizetésére 10 (tíz) havi részletfizetést engedélyez.

Ha a vádlott a pénzbüntetést nem fizeti meg, illetve egyhavi részlet megfizetését elmulasztja, a pénzbüntetést vagy annak meg nem fizetett részét fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Ebben az esetben egy napi tétel összegének helyébe egy napi szabadságvesztés lép.

Az előzetes mentesítésre vonatkozó rendelkezést mellőzi.

A vádlottat 15.000 (tizenötezer) forint eljárási illeték megfizetésére kötelezi.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa a 2015. október 27. napján kihirdetett 41(I.)Kb.709/2015/6. számú ítéletével **vádlottat** folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett, kisebb kárt okozó csalás büntette [Btk. 373. § (1) bekezdés, (2) bekezdés bc) pont és (3) bekezdés b) pont], valamint folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétsége [Btk. 345. §] miatt - halmazati büntetésül - 6 hónap fogházbüntetésre és lefokozásra ítélte. A szabadságvesztés végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette, és a vádlottat előzetes mentesítésben részesítette. Kötelezte a vádlottat a ... Megyei Rendőr-főkapitányság részére 152.964 forint kártérítés megfizetésére, továbbá 9.180 forint eljárási illeték és 8.580 forint bűnügyi költség állam javára történő megtérítésére.

A katonai ügyész három napi gondolkodási időt tartott fenn a jogorvoslati nyilatkozat bejelentésére, majd fellebbezést jelentett be az elsőfokú ítélet ellen a vádlott javára, téves jogi minősítés miatt és enyhítés érdekében.

Az elsőfokú tárgyaláson jelenlévő vádlott az elsőfokú ítéletet tudomásul vette.

Indokai szerint az elsőfokú katonai tanács okszerű következtetést vont a vádlott bűnösségére, azonban a vádlott által elkövetett vagyon elleni bűncselekmény minősítése - a 18/2013. büntető elvi határozatban foglaltakra figyelemmel - téves. Tévedett az elsőfokú bíróság, amikor az egyes részcselekmények elkövetési értékeinek összeadásával elért kisebb értékű kárt okozó cselekményeket folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett csalás büntettének minősítette. A vádlotti részcselekmények ugyanis éppen az üzletszerűség miatt váltak bűncselekménnyé, így annak minősítő körülményként történő ismételt értékelése kétszeres értékeléshez vezetett, különös figyelemmel arra, hogy a Be. 6. § (2) bekezdése alapján csak bűncselekmények tartozhatnak a folytatólagosság egységébe. Mindezekre figyelemmel az üzletszerűség minősítő körülményként nem értékelhető, így a vádlott által elkövetett vagyon elleni bűncselekmény helyes minősítése a Btk. 373. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő folytatólagosan elkövetett kisebb kárt okozó csalás vétsége.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a BF.1199/2015/1. számú átiratában a katonai ügyészi fellebbezést - kiegészítésekkel - fenntartotta.

Álláspontja szerint az elsőfokú ítélet megalapozott, felülbírálatra alkalmas. Egyetértett a vádlott bűnösségére levont következtetéssel, ugyanakkor - a 18/2013. számú büntető elvi határozatra hivatkozással - megismételte az ügyészi fellebbezésben foglaltakat a vádlott vagyon elleni bűncselekményének minősítése tekintetében. A cselekmény enyhébb minősülésére, valamint az elsőfokú bíróság által egyébként helyesen értékelt enyhítő körülményekre figyelemmel álláspontja szerint a büntetési célok érvényesülését a kiszabott fogházbüntetés helyett a pénzbüntetés kiszabása is megfelelően biztosítja. Az elsőfokú katonai tanács megfelelően alkalmazott katonai büntetésként lefokozást a vádlottal szemben, azonban annak indokolását elmulasztotta.

Mindezekre figyelemmel indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet a Be. 372. § (1) bekezdése szerint változtassa meg, a vádlott vagyon elleni bűncselekményét a Btk. 373. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő folytatólagosan elkövetett csalás vétségének minősítse, a vádlott büntetését pénzbüntetésre enyhítse, az előzetes bírói mentesítésre vonatkozó megállapítást mellőzze, egyebekben pedig az elsőfokú ítéletet hagyja helyben.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált. A másodfokú bíróság a Be. 360. § (4) bekezdése alapján lehetőséget látott arra, hogy a katonai ügyész által bejelentett fellebbezésről tanácsulésen határozzon.

Az ítéltábla a felülbírálat során megállapította, hogy az elsőfokú katonai tanács az eljárási szabályokat betartotta, az ügyfelderítési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett. A bizonyítási eljárás lefolytatása során a releváns tanúkat kihallgatta, a rendelkezésre álló cellainformációs és bankkártyaforgalmi adatokat a bizonyítás részévé tette. A vádlott tagadásával szemben e bizonyítékok, valamint a rendőr tanúk és a vádlott szomszédjainak tanúvallomásai alapján, mérlegelési jogkörében állapította meg az ítéleti tényállást. Az álláspontját részletesen megindokolta, a bizonyítékok mérlegelése során logikai hibát nem vétett. Logikus magyarázatát adta annak, hogy az objektív adatokat eredményező cellainformációkat és bankkártya-adatokat, továbbá az azokat megerősítő tanúvallomásokat miért fogadta el a vádlott tagadásával szemben.

Az általa megállapított - és egyébként fellebbezéssel nem támadott - tényállás megalapozott, mentes a Be. 351. § (2) bekezdésében írt hiányosságoktól.

Az ítélet tábla katonai tanácsa a katonai ügyész által bejelentett fellebbezést mindazonáltal alaposnak találta.

Az elsőfokú katonai tanács a megállapított tényállás alapján helyesen következtetett a vádlott bűnösségére, és helyesen minősítette a vádlott közbizalom elleni cselekményét a Btk. 345. §-ba ütköző, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználása vétségének. Az ítélet tábla ugyanakkor egyetértett az ügyész fellebbezésben foglaltakkal a vádlott által elkövetett vagyon elleni cselekmények minősítése tekintetében.

A vád tárgyává tett cselekmények a vádlott által 2014. január és szeptember között, egyenként a szabálysértési értékhatárt meg nem haladó kárt okozó cselekmények, melyeket a vádlott ugyanazon sértett - a ... Megyei Rendőr-főkapitányság - sérelmére, rendszeres haszonszerzésre törekedve követett el.

Helytállóan hivatkozott az ügyészség az elmúlt időszakban kialakult és irányadó bírói gyakorlatra, miszerint ha a folytatólagosság törvényi egysége úgy jön létre, hogy a szabálysértési értékre elkövetett cselekmények az üzletszerűség folytán válnak bűncselekménnyé, a szabálysértési értékhatárt meghaladó, folytatólagosan megvalósított vétséget - a kétszeres értékelés tilalmából fakadóan - az üzletszerűség nem minősíti büntetetté [EBH2013.B.18.]. Jelen esetben az elsőfokú bíróság - az üzletszerűség ismételt értékelésével - tévesen minősítette a vádlott cselekményeit a Btk. 373. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés bc) pontjára figyelemmel a (3) bekezdés b) pontja szerint minősülő csalás büntetettének, ugyanis a vádlott szabálysértési értékre elkövetett csalási cselekményei az üzletszerűség folytán - helyesen - folytatólagosan, kisebb kárt okozó csalás vétségének [Btk. 373. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pont] minősülnek.

Az enyhébb minősítésre figyelemmel az ítélet tábla katonai tanácsa osztotta az ügyészség álláspontját a kiszabott büntetés enyhítése tekintetében, és a vádlottal szemben az elsőfokú bíróság által kiszabott szabadságvesztést a Btk. 50. § (1) és (3) bekezdése szerint meghatározott 250 napi tétel, napi tételenként 1.000 forint - azaz összesen 250.000 forint - pénzbüntetésre enyhítette.

A vádlottnak - a rendelkezésre álló adatok szerinti jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintettel - a pénzbüntetés megfizetésére a 2013. évi CCXL. törvény (Bv. tv.) 42. §-a alapján 10 havi részletfizetést engedélyezett, és rögzítette a pénzbüntetés vagy az egyhavi részlet megfizetésének elmulasztása esetén irányadó, a Btk. 51. § (1) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket.

A pénzbüntetés kiszabására figyelemmel az elsőfokú bíróság előzetes mentesítésre vonatkozó rendelkezése szükségtelen, ezért azt az ítélet tábla katonai tanácsa mellőzte.

vádlott a bűncselekmények elkövetésére tekintettel a rendfokozatára méltatlanná vált, ezért az elsőfokú katonai tanács lefokozásra vonatkozó rendelkezése helytálló. A másodfokú bíróság az elsőfokú ítélet indokolását e körben annyiban egészíti ki, hogy a katonai büntetés alkalmazása a Btk. 137. §-án alapul.

Az elsőfokú bíróság polgári jogi igény és bűnügyi költség megfizetéséről szóló rendelkezései törvényesek, azonban a vádlott által fizetendő eljárási illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 53. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó 39. § (1) bekezdése és 42. § (1) bekezdés a) pontja alapján korrigálni kellett, az helyesen 15.000 forint.

A kifejtettekre tekintettel a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsának 41(I.)Kb.709/2015/6. számú ítéletét a Be. 372. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztatta, egyebekben pedig a Be. 371. § (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

Budapest, 2016. április 27.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k. a tanács elnöke, Dr. Török Zsolt hb. ezredes s.k. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes s.k. bíró

A Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsának 41(I.)Kb.709/2015/6. számú ítélete a rendelkező részben írt változtatásokkal jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2016. április 27.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke