

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró felperesnek a Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság - mint a Megyei Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság jogutódja - alperes ellen magasabb fokú rokkantság megállapítási ügyben hozott társadalombiztosítási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indult perben a Miskolci Munkaügyi Bíróság 5.M.1199/2006/2. számú jogerős ítélete ellen az alperes részéről 3. sorszám alatt előterjesztett felülvizsgálati kérelem elbírálása folytán az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

í t é l e t e t :

A Legfelsőbb Bíróság a Miskolci Munkaügyi Bíróság 5.M.1199/2006/2. számú ítéletét hatályon kívül helyezi, és a felperes keresetét elutasítja.

Kötelezi a Legfelsőbb Bíróság a felperest, hogy fizessen meg az alperesnek 5.000 /ötezer/ forint együttes elsőfokú és felülvizsgálati perköltséget.

Az ítélet ellen további felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Az alperes jogelődje 1997. november 24-én kelt határozatával állapított meg rokkantsági nyugdíjat a felperes részére.

A felperes 2005. november 30-án betöltötte az öregségi nyugdíjkorhatárt.

A felperes 2004. január 29-től március 18-ig daganatos megbetegedés miatt kórházi kezelés alatt állt.

2006. április 26-án az alperestől magasabb fokozatú rokkantság megállapítását kérte.

Az alperesi jogelőd a felperes kérelmét elutasította.

A felperes fellebbezése folytán eljáró alperes vezetője határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta; hivatkozással arra, hogy az alperes az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte, így a társadalombiztosítási nyugalomról szóló 1997. évi LXXXI.

törvény /a továbbiakban: Tny./ 31. § /1/ bekezdése alapján rokkantsági nyugdíja mértékét állapotváltozás miatt módosítani már nem lehet.

A felperes keresetében az alperes határozatának hatályon kívül helyezését kérte.

A Miskolci Munkaügyi Bíróság jogerős ítéletében az alperes vezetőjének határozatát - az alperes határozatára kiterjedően - hatályon kívül helyezte, és az alperest új eljárásra kötelezte.

Az ítélet indokolása szerint a Tny. 23. § /1/ bekezdése, 26. § /1/ bekezdése, 31. § /1/ bekezdése, 64. § /2/ bekezdése alapján azt állapította meg, hogy az alperes akkor járt volna el jogszerűen, ha a felperes egészségi állapotára vonatkozó orvosi bizottsági szakvéleményt szerez be, amelyben véleményezteti az állapotrosszabbodás kezdő időpontját.

Az ítélet indokolása hangsúlyozza, hogy a felperesnél a daganatos megbetegedés, és az ezzel összefüggő műtét miatt feltehetően olyan mértékű állapotrosszabbodás következett be, amely megalapozhatja a magasabb csoportú rokkantsági nyugdíjra való jogosultságot.

A jogerős ítélet az alperes felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, amelyben annak hatályon kívül helyezését, és a kereset elutasítását kérte.

Álláspontja szerint a Tny. 31. § /1/ bekezdésének második mondata kizárja a rokkantsági nyugdíj mértékének állapotváltozás miatti módosítását, az öregségi nyugdíjra jogosító életkor betöltése után. Utalt továbbá a Tny. végrehajtásáról szóló 168/1997. /X. 6./ Kormányrendelet /a továbbiakban: Tny. vhr./ 23/A. §-ának rendelkezésére, amelynek értelmében az állapotváltozás napja - állapotrosszabbodás esetén - legkorábban az állapotrosszabbodás bejelentésének napja lehet.

A felülvizsgálati kérelem alapos.

A Tny. III. fejezetében „A rokkantsági és a baleseti rokkantsági nyugdíj” fejezetcím alatt „A rokkantsági nyugdíj” cím és „A rokkantság felülvizsgálata, a rokkantsági nyugdíj módosítása és a feléledés” alcím alatt tartalmazza a 31. § /1/ bekezdését, amelynek értelmében, ha a rokkantsági nyugdíjas állapotváltozás miatt más rokkantsági csoportba kerül, rokkantsági nyugdíja mértékét ennek megfelelően módosítani kell; az öregségi nyugdíjra jogosító életkor betöltése után azonban a rokkantsági nyugdíj mértékét állapotváltozás miatt módosítani nem lehet.

A Tny. 31. § /1/ bekezdésének idézett második mondata értelmében hiába változik a rokkantnyugdíjas állapota olyan mértékben, hogy az a rokkantsági nyugdíj mértékének módosítását tenné szükségessé, a

módosításra nem kerülhet sor az öregségi nyugdíjra jogosító életkor betöltése után.

Miután a felperes 2005. november 30-án a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte, rokkantsági nyugdíjának mértékét ezt követően állapotváltozás miatt már nem lehet módosítani, ezért a Miskolci Munkaügyi Bíróság szükségtelenül írta elő hatályon kívül helyező ítéletében a felperes egészségi állapotának orvosi vizsgálatát, illetve az állapotrosszabbodás kezdő időpontjának meghatározását.

A kifejtettekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság a jogerős ítéletet a Pp. 275. § /4/ bekezdése alapján hatályon kívül helyezte, és a jogszabályoknak megfelelő határozat meghozatalával a felperes keresetét elutasította.

A Legfelsőbb Bíróság ugyanakkor szükségesnek tartja kiemelni azt, hogy az alperes felülvizsgálati kérelmében hivatkozott Tny. vhr. 23/A. §-a - amely az állapotváltozás időpontjának megállapítására vonatkozó szabályt tartalmaz - a felperes esetében nem alkalmazható, mert a 234/1998. /XII. 30./ Kormányrendelet 10. §-a 1999. január 1-től iktatta be azzal, hogy az 1998. december 31-ét követő időponttól megállapított ellátásokra kell alkalmazni.

Miután a felperes részére az alperes már 1997. november 24-én megállapította a rokkantsági nyugdíjat, a felperes vonatkozásában a Tny. vhr. 23/A. §-a nem alkalmazható.

Ez a tény azonban nem érinti azt a körülményt, hogy a Tny. 31. § /1/ bekezdésének második mondata a felperes részére magasabb mértékű rokkantsági nyugdíj megállapításának lehetőségét kizárja.

A Legfelsőbb Bíróság a Pp. 270. § /1/ bekezdése folytán alkalmazandó Pp. 78. § /1/ bekezdése alapján kötelezte a pervesztes felperest az alperes együttes elsőfokú és felülvizsgálati perköltségének megfizetésére.

Budapest, 2007. november 21.

Dr. Buzinkay Zoltán sk. tanácselnök, Dr. Darák Péter sk. előadó bíró, Dr. Fekete Ildikó sk. bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő