

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2016. évi szeptember hó 6. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

ítéletet:

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt a vádlott ellen indított büntető ügyben a Nyíregyházi Törvényszék 2016. évi április hó 12. napján kihirdetett 6.B.738/2015/7. számú ítéletét megváltoztatja a következők szerint:

A letéti napló 2. tétele alatti 3 db ruházat és 1 tétele alatti egy darab fanyelű konyhakés lefoglalását megszünteti és vádlott nevére sértett részére rendeli kiadni.

A vádlottat terhelő büntügyi költség összege helyesen 151 650 (százötvenegyezer-hatszázötven) forint.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A nyilvános ülésen felmerült 6 350 (hatezer-háromszázötven) Ft büntügyi költséget az állam viseli.

I n d o k o l á s :

A törvényszék ítélete ellen az ügyész súlyosításért, végrehajtandó börtön fokozatú szabadságvesztés büntetés, valamint közügyektől eltiltás mellékbüntetés kiszabása végett jelentett be fellebbezést. Avádlott és a védője az ítéletet tudomásul vették. A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség az átiratában az ügyészi fellebbezést módosítva tartotta fenn, s a törvényszék ítéletének a megváltoztatását indítványozta akként, hogy az ítéltábla a vádlott pártfogó felügyeletét rendelje el, továbbá arról rendelkezze, hogy a vádlott beleegyezése esetén alkoholbetegségét gyógyító kezelésnek vesse alá magát, figyelmeztesse a vádlottat a felfüggesztett szabadságvesztés utólagos végrehajtásának törvényi feltételére, valamint a lefoglalt fanyelű konyhakés lefoglalását szüntesse meg, kiadását vádlott nevére sértett részére rendelje el, állapítsa meg, hogy a másodfokú eljárásban a kirendelt védő díját és költségét az állam viseli, az ítélet egyéb rendelkezéseit pedig hagyja helyben.

Az ítéltábla a bejelentett fellebbezés elbírálására a Be. 361. §-ában írt nyilvános ülést tűzött, mely nyilvános ülésen részt vevő a vádlott és a védője a törvényszék ítéletének a helybenhagyását kérték.

Az ítéltábla a törvényszék ítéletét a Be. 348. §-ának (1) bekezdése értelmében az azt megelőző bírósági eljárással együtt teljes terjedelmében felülbírált. Ennek során megállapította, hogy a törvényszék a perrendi szabályok betartásával folytatta le a büntetőeljárást. Az általa rögzített tényállás is mindenben megalapozott, mentes a Be. 351. §-ának (2) bekezdésében megjelölt hiányosságoktól, ezért azt a felülbírálatának az alapjául elfogadta.

Maradéktaalanul eleget tett továbbá a törvényszék az indokolási kötelezettségének, valamint okszerűen vont következtetést avádlott bűnösségére és törvényes az általa megvalósított bűncselekmény jogi minősítése is.

A büntetés kiszabása körében megfelelően értékelte a törvényszék avádlott személyi társadalomra veszélyességét, az általa megvalósított bűncselekmény tárgyi súlyát, a bűnösségének a fokát és a büntetés kiszabásánál irányadó általa teljes körűen feltárt körülményeket is akkor, amikor a Btk. 79. §-ában foglalt büntetés célját 4 évi próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetéssel látta elérhetőnek. Az ítélet tábla álláspontja szerint avádlottal szemben szükségtelen pártfogó felügyelet elrendelése a büntetlen előéletére, életkorára, a konfliktushelyzet megszűnésére, valamint arra is figyelemmel, hogy a 2016. január 12. napján megtartott tárgyaláson úgy nyilatkozott, hogy az eset után már nem fogyasztott alkoholt.

A műanyag nyelvű konyhakés törvényszék általi elkobzása törvényes, tévedett azonban a törvényszék akkor, amikor az értékkel bíró sértettől lefoglalt ruházat, illetve fanyelű konyhakés megsemmisítését rendelte el, ezért az ítélet tábla ezen dolgok lefoglalásának a megszüntetéséről és a sértettnek történő kiadásáról rendelkezett a Be. 155. § (1), illetve (2) bekezdései alapján.

Észlelte az ítélet tábla, hogy a nyomozás során a költségjegyzékbe az 5. tételszám alatti bűnügyi költség 21 590 forint helyett 215 920 forintban került bejegyzésre és megállapításra, melyre tekintettel avádlottat terhelő bűnügyi költség összegét az ítélet tábla 151 650 forintra helyesbítve mérsékelte.

Az eddig kifejtettekre figyelemmel az ítélet tábla a törvényszék ítéletét a Be. 372. §-ának alkalmazásával - a rendelkező részben írtak szerint - megváltoztatta, míg egyéb helyes rendelkezéseit a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A másodfokú nyilvános ülésen felmerült bűnügyi költségről szóló rendelkezés a Be. 74. § (3) bekezdés c/ pontján, valamint a Be. 381. § (2) bekezdésén alapszik, minthogy az ügyészi fellebbezés nem volt eredményes.

Debrecen, 2016. évi szeptember hó 6. napján

Dr. Elek Margit sk. a tanács elnöke, Dr. Szabó József sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja

Záradék:

A Nyíregyházi Törvényszék 6.B.738/2015/7. számú ítélete az ítélet tábla ítéletében írt változtatásokkal a mai napon jogerős és a szabadságvesztés kivételével végrehajtandó.

Debrecen, 2016. évi szeptember hó 6. napján

Dr. Elek Margit sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Kiadó