

Kúria

ítélet

Az ügy száma: Bfv.II.1505/2016/5.
A határozat szintje: felülvizsgálat
A tanács tagjai: . Katona Sándor, a tanács elnöke
 . Kiss Sándor, előadó bíró
 . Pálosi-Magyari László, bíró

Az eljárás helye:
Az eljárás formája: nyilvános ülés
Az ülés napja: 2017. január 12.
Az ügy tárgya: garázdaság vétsége
Terhelt(ek): ... III. rendű

Elsőfok: ári Járásbíróság, 1.B.33/2016/14., ítélet, 2016. június 29., tárgyalás

Az indítvány előterjesztője: Baranya Megyei Főügyészség,
Bf.B.590/2016/1.
Az indítvány iránya: a terhelt terhére

Rendelkező rész

A testi sértés büntette és más bűncselekmény miatt **I. rendű** és társa ellen folyamatban volt büntetőügyben a **Baranya Megyei Főügyészség** által ... III. rendű terhelt terhére benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Szigetvári Járásbíróság 1.B.33/2016/14. számú ítéletét ... III. rendű terhelt vonatkozásában annyiban változtatja meg, hogy a közérdekű munka tartamát 48 (negyvennyolc) órában állapítja meg, az ítélet egyéb rendelkezését nem érinti.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 6.790 (hatezer-hétszázkilencven) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

Indokolás

[1] A Szigetvári Járásbíróság a 2016. június 29. napján megtartott

tárgyaláson kihirdetett 1.B.33/2016/14. számú ítéletében **I. rendű**, II. rendű és ... III. rendű terheltek ügyét bírálta el. Közülük a felülvizsgálati indítvánnyal érintett ... III. rendű terheltet bűnösnek mondta ki garázdaság vétségében [2012. évi C. törvény - Btk. - 339. § (1) bekezdés], amiért őt 44 óra fizikai munkakörben eltöltendő közérdekű munkára ítélte. A közérdekű munkát nem teljesítése esetére szabadságvesztésre rendelte átváltoztatni akként, hogy 4 óra közérdekű munkának 1 napi fogházban letöltendő szabadságvesztést feleltetett meg.

- [2] A járásbíróság ítélete - fellebbezés hiányában - 2016. július 1. napján mindkét terhelte tekintetében jogerőre emelkedett.
- [3] A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Szigetvári Járásbíróságra 2016. augusztus 29. napján érkezett átiratában a **Baranya Megyei Főügyészség** Bf.B.590/2016/1. számon ... III. rendű terhelte terhére felülvizsgálati indítványt nyújtott be.
- [4] Indítványa jogszabályi alapjaként a főügyészség a Be. 416. § (1) bekezdés a) pontját jelölte meg, ténylegesen azonban az indítványt a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontjára alapította, mivel a III. rendű terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka büntetés mértékének törvénysértő voltára hivatkozott.
- [5] Az indítványban kifejtettek szerint a Btk. 47. § (1) bekezdése értelmében a közérdekű munka büntetés tartama 48 órától 312 óráig terjedő mértékben határozható meg, ekként a járásbíróság által meghatározott tartam a törvényi minimumot nem éri el.
- [6] A főügyészség ezért a törvényi minimumot meghaladó tartamú közérdekű munka kiszabását indítványozta.
- [7] A Legfőbb Ügyészség BF.1248/2016/1. számú átiratában a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontja szerinti felülvizsgálati okra utalva a felülvizsgálati indítványt helyes indokain alapulóan fenntartotta, a felülvizsgálati indítvánnyal támadott határozat megváltoztatását és a közérdekű munka büntetés tartamának a törvénynek megfelelő felemelését indítványozta.
- [8] A Kúria az ügyész által a Be. 418. § (1) bekezdésében meghatározott 6 hónapi határidőn belül ... III. rendű terhelte terhére benyújtott felülvizsgálati indítványt a Be. 420. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően nyilvános ülésen bírálta el.
- [9] A Kúria nyilvános ülésén a legfőbb ügyész képviselője a felülvizsgálati indítványt az átiratokban foglaltaknak megfelelően tartotta fenn. ... III. rendű terhelte védője felszólalásában a felülvizsgálati indítványban hivatkozott anyagi jogi törvénysértést nem vonta kétségbe és annak kiküszöbölését nem ellenezte. Utalt arra, hogy a jogerős határozatot hozó bíróság nyilvánvalóan a törvényi minimumban kívánta a terhelttel szemben kiszabott büntetés tartamát meghatározni, a jogerős határozat megváltoztatása mellett a törvénysértés kiküszöbölését e törvényi minimum meghatározásával tartotta indokoltnak.
- [10] Az ügyész által ... III. rendű terhelte terhére bejelentett felülvizsgálati indítvány alapján eljárva a Kúria a támadott határozatot a felülvizsgálati indítványban hivatkozott okból,

valamint a Be. 416. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott eljárási szabálysértések szempontjából bírálta felül [Be. 423. § (4) és (5) bekezdése].

- [11] Felülbírálata során a Kúria az utóbb említett körbe eső eljárási szabálysértést nem észlelt, ugyanakkor az ügyészi felülvizsgálati indítványt alaposnak találta.
- [12] A Be. 416. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen helye van felülvizsgálatnak, ha a büntetőjog szabályának megsértése miatt a terhelttel szemben törvénysértő büntetést szabtak ki.
- [13] A Szigetvári Járásbíróság a felülvizsgálati indítványával támadott határozatában ... III. rendű terheltet a terhén megállapított bűncselekmény elkövetése miatt 44 óra fizikai munkakörben eltöltendő közérdekű munka büntetésre ítélte.
- [14] A Btk. 47. § (1) bekezdése értelmében azonban a közérdekű munka büntetés tartama 48 órától 312 óráig terjedhet.
- [15] A jogerős határozatot hozó bíróság e törvényi rendelkezés figyelmen kívül hagyásával hozta meg határozatát, amikor a közérdekű munka büntetés tartamát a törvényi minimumnál alacsonyabban határozta meg. E rendelkezése a büntető anyagi jog szabályát nyilvánvalóan sérti, ekként az ismertetett felülvizsgálati ok megvalósult.
- [16] A Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja e felülvizsgálati ok megállapítása esetére elsődlegesen a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozat megváltoztatását és a törvénynek megfelelő határozat meghozatalát írja elő, amennyiben ez az iratok tartalma alapján lehetséges.
- [17] A Kúria a törvényes határozat meghozatalának akadályát nem látta, ezért a támadott határozatot e körben megváltoztatta. A törvénysértést a Kúria a közérdekű munka tartamának felemelésével küszöbölte ki és e körben - a védő indítványával egyezően - a felülvizsgálati határozat meghozatalának céljával egybeesőnek, egyben a büntetési célok megvalósulását sem sértőnek találta a közérdekű munka büntetés tartamának ismertetett törvényi minimumban történő meghatározását.
- [18] A Kúria ekként a Jászberényi Járásbíróság ítéletének ... III. rendű terhelt büntetését kiszabó rendelkezését változtatta meg, míg a határozat egyéb rendelkezéseit nem érintette.
- [19] A ... III. rendű terhelt védője közreműködése kapcsán a felülvizsgálati eljárásban felmerült bűnügyi költséget a Be. 429. § (1) bekezdése értelmében az állam viseli.
- [20] A Kúria határozata elleni fellebbezést a Be. 3. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a 416. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki.
- [21] A Be. 418. § (3) bekezdése szerint minden jogosult csak egy ízben nyújthat be felülvizsgálati indítványt, kivéve, ha az újabb felülvizsgálati indítvány benyújtása a 416. § (1) bekezdés e) vagy g) pontján alapul. A Be. 421. § (3) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy az ugyanazon jogosult által ismételten előterjesztett, illetőleg a korábbival azonos tartalommal

ismételten előterjesztett indítvány elutasítására vonatkozó
határozat hozatalát a Kúria mellőzheti.

Budapest, 2017. január 12.

Dr. Katona Sándor s.k. a tanács elnöke, Dr. Kiss Sándor s.k. előadó
bíró, Dr. Pálosi-Magyari László s.k. bíró

A kiadmány hiteléül:
Lévai Viktória
tisztviselő