

KÚRIA

Bfv.III.69/2014/6.szám

A Kúria Budapesten, a 2014. évi május hó 30. napján tartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A beutazási és tartózkodási tilalom megsértésének vétsége miatt fk. terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Szegedi Városi Bíróság 16.Be.2989/2012/2. számú ítéletét a Csongrád Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva annyiban változtatja meg, hogy az fk. terhelttel szemben a kiutasításra vonatkozó rendelkezést mellőzi. Egyebekben a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

E végzés ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítványozó, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Szegedi Városi Bíróság - bíróság elé állítással történt eljárásban - a 2012. december 19-én kihirdetett és 2012. december 21-én jogerős 16.Be.2989/2012/2. számú ítéletével bűnösnek mondta ki az fk. terheltet beutazási és tartózkodási tilalom megsértésének vétségében [1978. évi IV. tv. (Btk.) 214. §.].

Ezért őt 3 hónapi fiataalkorúak fogházára és 2 évi Magyarország területéről való kiutasításra ítélte. A kiszabott szabadságvesztés végrehajtását kettő évi próbaidőre felfüggesztette. Megállapította, hogy a terhelt a próbaidő tartama alatt pártfogó felügyelet alatt áll.

A jogerős ítélettel megállapított tényállás lényege a következő:

Az fk. terheltet a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatósága a 2012. április 2-án kelt 106-1-15230/4/2012-KÉ. számú határozatával az Európai Unió területéről kiutasította.

A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Határrendészeti Szolgálat Idegenrendészeti Osztálya a 2012. május 29-én kelt I-5/3017-33/2012. számú határozatával elrendelte a terhelt kiutasítását Szerbia területére, a beutazási és tartózkodási tilalom időtartamát 4 évben meghatározva.

A fenti kiutasítás hatálya alatt, 2012. november 23-án 14 óra 15 perckor két autópálya csomópontjánál, az egyik autópálya bal pályatesténél a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Határrendészeti Szolgálat Mélységi Migrációs Osztály járőrei intézkedés alá vonták a terheltet, aki Magyarországon való jogszerű tartózkodását nem tudta igazolni, ezért előállították.

A jogerős ítélet indokolása szerint az alkalmazott jogszabályok (többek között): a Btk. 214. §, valamint Btk. 61. § (1), (3) és (4) bekezdés.

A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Csongrád Megyei Főügyészség terjesztett elő - a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontját megjelölve - a terhelt javára felülvizsgálati indítványt a felfüggesztett szabadságvesztés, a kiutasítás és a pártfogó felügyelet elrendelése helyett megrovás intézkedés alkalmazása érdekében.

Indokai szerint a bíróság az anyagi jog szabályainak megfelelően állapította meg a terhelt bűnösségét a Btk. 214. §-ába ütköző beutazási és tartózkodási tilalom megsértésének vétségében. Törvénysértő módon rendelkezett azonban a fiatalkorú terhelt kiutasításáról, mert a Btk. 61. § (7) bekezdés b) pontja szerint fiatalkorú terhelttel szemben kiutasításnak csak 10 évi vagy azt meghaladó tartamú szabadságvesztés kiszabása esetén van helye, továbbá a Btk. 119. §-ában kötelezően előírt pártfogó felügyelet a terhelt külföldi állampolgársága okán nem hajtható végre.

A Legfőbb Ügyészség Fk.Bf.2630/2013. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt - jogi indokaival egyetértve - részben fenntartotta és a megtámadott határozat kiutasításra vonatkozó rendelkezése tekintetében annak megváltoztatását, egyebekben hatályában fenntartását indítványozta. Indokai szerint a jogerős ügydöntő határozattal elbírált cselekmény minősítése törvényes, ahogyan a szabadságvesztés büntetés kiszabása és felfüggesztése, valamint ahhoz kapcsolódóan a pártfogó felügyelet megállapítása is.

Álláspontja szerint a pártfogó felügyelet végrehajthatatlansága a felülvizsgálatot megalapozó egyetlen törvényi feltételnek sem felel meg.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

A Be. 416. § (1) bekezdés b) pontja alapján felülvizsgálatnak van helye akkor is, ha - a bűncselekmény minősítésétől függetlenül - a büntetőjog más szabályának megsértése miatt törvénysértő büntetést szabtak ki.

A Btk. 61. § (1) bekezdése alapján azt a nem magyar állampolgár elkövetőt, akinek az országban tartózkodása nem kívánatos, Magyarország területéről ki kell utasítani. A (7) bekezdés b) pontja szerint fiataalkorú elkövetővel szemben kiutasításnak csak tízévi vagy azt meghaladó tartamú szabadságvesztés kiszabása esetén lehet helye.

A jogerős ítélet a terhelt bűnösségét 1 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő beutazási és tartózkodási tilalom megsértése vétsége (Btk. 214. §) miatt állapította meg.

Az irányadó tényálláshoz tartozó személyi adatok szerint a terhelt afgán állampolgár és 1996-ban született. A bűncselekmény elkövetési ideje 2012. november 23.

Mindezekből megállapítható, hogy az eljáró bíróság a büntetés kiszabásakor figyelmen kívül hagyta, hogy a terhelt a cselekményt fiataalkorúként követte el, ezért büntető anyagi jogszabályt sértett, amikor a terhelt kiutasításáról határozott, melynek jogalapjaként a Btk. - elkövetéskor és elbíráláskor is egyező szöveggel hatályos - 61. § (7) bekezdésére nem is hivatkozott.

Ekként a Kúria - miután nem észlelt olyan eljárási szabálysértést, amelynek vizsgálatára a Be. 423. §-ának (5) bekezdése alapján hivatalból köteles - a felülvizsgálati indítványnak helyt adott, és a megtámadott határozatot a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja alapján megváltoztatta. Mellőzte a kiutasításra vonatkozó rendelkezést, egyebekben pedig a megtámadott határozatot a Be. 426. §-a alapján hatályában fenntartotta.

Az ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 3. §-ának (4) bekezdése, felülvizsgálatát pedig a Be. 416. § (4) bekezdésének b) pontja kizárja. Az esetleges újabb indítvánnyal kapcsolatos figyelmeztetés a Be. 418. §-ának (3) bekezdésén alapul azzal, hogy a bíróság - a Be. 421. §-ának (3) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén - az elutasító határozat hozatalát is mellőzheti.

Budapest, 2014. május 30.

Dr. Márki Zoltán s.k. a tanács elnöke, Dr. Szelecki Rita s.k.
előadó bíró, Dr. Belegi József s.k. bíró

A kiadmány hiteléül:

írnok
BÉ