

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, 2008. április 23. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az előjáró elleni erőszak büntette és más bűncselekmények miatt az I.r. vádlott és társa ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2007. október 31. napján kihirdetett KB.I.120/2007/9. számú ítéletét **az. I.r. vádlott** vonatkozásában **megváltoztatja**.

Az. I.r. vádlottat lefokozásra is **ítéli**.

Egyebekben az első fokú ítéletet az I.r. vádlott vonatkozásában helybenhagyja.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. október 31. napján kihirdetett KB.I.120/2007/9. számú ítéletével az I.r. vádlottat előjáró elleni erőszak büntette és feljebbvaló elleni erőszak büntette miatt halmazati büntetésül 300 napi tétel, napi tételenként 100 Ft pénzbüntetésre ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról. Ellenben a II.r. vádlottat az ellene alárendelt megsértésének vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Az eljárás során felmerült bűnügyi költségből 2.040 Ft megfizetésére kötelezte az I.r. vádlottat, míg a további bűnügyi költség tekintetében megállapította, hogy azt az állam viseli.

A katonai ügyész 3 napi gondolkodási időt követően fellebbezést jelentett be az I.r. vádlott terhére lefokozása, a II.r. vádlott terhére pedig bűnösségének megállapítása és büntetés kiszabása érdekében. Az I.r. vádlott és védője, valamint a II.r. vádlott az ítéletet tudomásul vették.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.III.159/2007. számú átiratában az ügyészi fellebbezést az I.r. vádlott tekintetében módosítással tartotta fenn, míg azt a II.r. vádlott tekintetében visszavonta. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság ítélete megalapozott, amely alapján helyesen következett a katonai tanács az I.r. vádlott bűnösségére. Ugyanakkor az elsőfokú bíróság által alkalmazott jogkövetkezménnyel nem látta elérhetőnek a büntetési célokat, ezért indítványozta, hogy a másodfokú bíróság az I.r. vádlottal szemben szabjon ki végrehajtásában felfüggesztett fogházbüntetést és lefokozást, egészítse ki a bűnösségi körülményeket, az ítélet felülbírálatát pedig a II.r. vádlott tekintetében mellőzze. Egyebekben az ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A nyilvános ülésen a Katonai Fellebbviteli Ügyészség eljáró képviselője perbeszédében az átiratban foglaltakat változtatás nélkül fenntartotta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet, az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált. E felülbírálat azonban a Be. 349.§ (1) bekezdése alapján az ítéletnek csak a fellebbezéssel érintett I.r. vádlottra vonatkozó részére terjedt ki. Mivel a Katonai Fellebbviteli Ügyészség a II.r. vádlott tekintetében az ügyészi fellebbezést joghatályosan visszavonta, és a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a 2008. január 10. napján kelt 6.Kbf.137/2007/4. számú végzésével az első fokú ítélet felülbírálatát e vádlottra nézve mellőzte és megállapította, hogy az ő vonatkozásában az ítélet 2007. december 19. napján jogerőre emelkedett.

A másodfokú katonai tanács a felülbírálat során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályok betartásával, a rendelkezésre álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg ítéletének tényállását. Indokolási kötelezettségének is kellő mértékben eleget tett, ítélete ezért mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól.

Az elsőfokú bíróság okszerűen következtetett az I.r. vádlott bűnösségére és a tényállásban írtak alapján helyesen minősítette cselekményeit a Btk. 355.§ (1) bekezdés a/ pontjába ütköző előjáró elleni erőszak bűntettének, illetve a Btk. 355.§ (1) bekezdés b/ pontjába ütköző feljebbvaló elleni erőszak bűntettének.

Az elsőfokú bíróság számba vette a figyelembe vehető bűnösségi körülményeket, amelyek az ügyészi indítvánnyal egyezően kiegészítésre szorulnak annyiban, hogy súlyosító körülményként kell értékelni a hasonló jellegű katonai bűncselekmények elszaporodottsága mellett, hogy magatartását külföldi misszió során valósította meg, amely alkalmas a Magyar Honvédség tekintélyének lejáratására, továbbá az I.r. vádlott ittasságát és azt, hogy cselekményei halmazatot képeznek. Mellőzni kell az enyhítő körülmények közül az alakulat közreható hatásának felhívását.

Az előzőek szerint módosított bűnösségi körülményekre is figyelemmel részben alaposnak találta a másodfokú bíróság a katonai ügyésznek az I.r. vádlott terhére a büntetés súlyosítása érdekében bejelentett fellebbezést.

Az elsőfokú bíróság helyesen jutott arra a következtetésre, hogy az I.r. vádlottal szemben, akinek szolgálati viszonya megszűnt, főbüntetésként elégséges pénzbüntetés kiszabása. Annak napi tételszáma és az egy napi tétel összege arányos a vádlott terhére rótt bűncselekmények tárgyi súlyával és a vádlott anyagi teherbíró képességével is. A másodfokú bíróság ezért nem értett egyet a Katonai Fellebbviteli Ügyészség azon indítványával, hogy a másodfokú bíróság az I.r. vádlottal szemben végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztést szabjon ki.

Maradéktalanul egyetértett azonban a katonai mellékbüntetés alkalmazására tett indítvánnyal. Az I.r. vádlott 2 rendbeli súlyos megítélésű, függelemsértő katonai büntetést valósított meg, ittas állapotban és külszolgálati során. A másodfokú bíróság álláspontja szerint a rendfokozat tekintélyét lejárató bűncselekményt elkövető vádlott méltatlan a katonai rendfokozat viselésére, ezért indokolt vele szemben a legsúlyosabb katonai mellékbüntetés alkalmazása. Az elsőfokú bíróság ítéletét ezért megváltoztatta és az I.r. vádlottat a Btk. 131. §-a alapján lefokozásra is ítélte a vele szemben törvényesen kiszabott pénzbüntetés mellett.

Az elsőfokú bíróság ítéletének egyéb rendelkezései törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokainál fogva - az I.r. vádlott vonatkozásában helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372.§ (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2008. április 23.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete az I.r. vádlott vonatkozásában a rendelkező részben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2008. április 23.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

tisztviselő