

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2017. február 15. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A 2 rb. szolgálati tekintély megsértésének vétsége miatt **vádlott** ellen indított büntetőügyben a Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa 2016. január 28. napján kihirdetett 42(II.)Kb.754/2014/35. számú ítéletét megváltoztatja.

A vádlottal szemben a szolgálati tekintély megsértésének vétsége (Btk. 447. § (1) bekezdés a./ pont) miatt folyamatban lévő büntetőeljárást megszünteti.

Az ítélet ellen fellebbezésnek van helye, amelyet a katonai ügyész a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül a Kúriához címezve a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsához jelenthet be.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa a 2016. január 28. napján kihirdetett 42(II.)Kb.754/2014/35. számú ítéletével **vádlottat** a Btk. 447. § (1) bekezdés a./ pontjába ütköző szolgálati tekintély megsértésének vétsége miatt 80 napi tétel, napi tételenként 1.000 forint pénzbüntetésre ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére annak szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról, illetve a pénzbüntetés megfizetésére kettő havi részletfizetést engedélyezett. Ellenben további 1 rb. a Btk. 447. § (1) bekezdés a./ pontjába ütköző szolgálati tekintély megsértésének vétsége miatt emelt vád alól felmentette.

Az elsőfokú tárgyaláson jelenlévő katonai ügyész három napi gondolkodási időt tartott fenn nyilatkozatának bejelentésére, majd az ítéletet tudomásul vette.

A vádlott és védője felmentés érdekében jelentettek be fellebbezést.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a BF.324/2016/1. számú átiratában az elsőfokú ítélet helybenhagyására tett indítványt, mivel álláspontja szerint az elsőfokú katonai tanács megalapozott tényállás alapján helyesen következtetett a vádlott bűnösségére, és vele szemben méltányos büntetést szabott ki. A BF.324/2016/2. számú átiratában indítványát megváltoztatta, és figyelemmel arra, hogy a vádlott szolgálati viszonya 2016. február 11-én megszűnt, és azóta több mint egy év telt el, indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a vádlottal szemben a 2 rb. szolgálati tekintély megsértésének vétsége miatt indult eljárást szüntesse meg.

A másodfokú nyilvános ülésen a vádlott védője perbeszédében elsődlegesen az eljárás megszüntetését indítványozta figyelemmel a Btk. 131. §-ban írt büntethetőséget megszüntető okra. Amennyiben a másodfokú bíróság elsődleges indítványának nem adna helyt, úgy indítványozta védence felmentését bűncselekmény hiányában az ellene emelt vád alól, mivel álláspontja szerint a

tényállásban írt cselekmény nem alkalmas a szolgálati tekintély megsértése vétségének megállapítására. Érvelése szerint a vádlott által tett kijelentés nem sértette az előjáró szolgálati tekintélyét, nem bizonyítható, hogy a cselekmény időpontjában mások is jelen voltak, továbbá az ítéleti tényállásban megállapított cselekménynek nincs társadalomra veszélyessége sem.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet a Be. 348. § (1) és (2) bekezdése alapján bírálta felül. A felülbírálat nem terjedt ki az ítélet felmentő rendelkezésére, figyelemmel arra, hogy azt jogorvoslat nem támadta.

A másodfokú katonai tanács megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályok betartásával járt el, az általa lefolytatott bizonyítási eljárás során a releváns bizonyítékokat számba vette, és értékelési körébe vonta. A vádlott nem ismerte el a terhére rótt bűncselekmény elkövetését, azonban az elsőfokú bíróság az általa értékelt további bizonyítékok alapján a vádlotti védekezést nem fogadta el, és ítéletének A./ részében terhelő tényállást állapított meg. E tényállás azonban a vádlott személyi körülményeiben bekövetkezett változásra figyelemmel a Be. 352. § (1) bekezdés a./ pontja alapján kiegészítésre szorul. A ... Megyei Rendőr-főkapitányság a bíróság részére megküldte a ... Rendőrkapitányság Vezetőjének 313-61/274/2015. számú parancsát, amelyből megállapítható, hogy a vádlott szolgálati viszonya 2016. február 11-én megszűnt. A vádlott a nyilvános ülésen előadta, hogy jelenleg munkahellyel és jövedelemmel nem rendelkezik. Az előzőekre figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az ítélet tényállásának személyi részét a következőkkel egészíti ki: „**vádlott** szolgálati viszonyát a ... Rendőrkapitányság Vezetője 313-61/274/2015. számú parancsával felmentéssel 2016. február 11-ei hatállyal megszüntette. A vádlott jelenleg munkahellyel és jövedelemmel nem rendelkezik.”

Az előzőekben írt kiegészítéssel az elsőfokú bíróság ítélete már mindenben mentes a Be. 351. § (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa elfogadta felülbírálati alapjául.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség és a védő eljárás megszüntetésére irányuló indítványát a másodfokú bíróság alaposnak találta.

A módosított ítéleti tényállás alapján megállapítható, hogy **vádlott** szolgálati viszonya több mint egy éve megszűnt. A Btk. 131. §-a szerint a 66. § (1) bekezdésben meghatározott eseteket kivéve nem büntethető katonai vétség miatt az elkövető, ha a szolgálati viszonyának megszűnése óta egy év eltelt. Mindezek alapján a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a Be. 487. §-a alapján **vádlottal** szemben 1 rb. a Btk. 447. § (1) bekezdés a./ pontjába ütköző szolgálati tekintély megsértésének vétsége miatt folyamatban lévő büntetőeljárást megszüntette.

A másodfokú bíróság ítélete ellen a Be. 386. § (1) bekezdés c./ pontja alapján van helye fellebbezésnek.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372. § (1)-(2) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2017. február 15.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k. a tanács elnöke , Dr. Török Zsolt hb. ezredes s.k. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes s.k. bíró

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete 2017. február 21. napján jogerős.

Budapest, 2017. február 21.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke