

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2008. május 30. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntette miatt a vádlott ellen indult büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa, 2008. február 11. napján kihirdetett Kb.I.174/2007/8. számú ítéletét **helybenhagyja**.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2008. február 11. napján kihirdetett Kb.I.174/2007/8. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntettében, ezért 210 napi tétel, napi tételenként 500 Ft, összesen 105.000.- Ft pénzbüntetésre és lefokozásra ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására. Rendelkezett az eljárás során lefoglalt tárgyakról, valamint a vádlottat kötelezte az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A tárgyaláson a katonai ügyész a kihirdetett ítéletet tudomásul vette, míg a vádlott és védője a mellékbüntetés mellőzése érdekében jelentettek be fellebbezést.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.II.29/2008. számú átiratában indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét hagyja helyben.

A vádlott a nyilvános ülésen a saját védelmében, valamint az utolsó szó jogán úgy nyilatkozott, hogy nagyon megbánta a bűncselekmény elkövetését és kérte, hogy a másodfokú bíróság olyan büntetést szabjon ki vele szemben, hogy szolgálati viszonyát megtarthassa.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljár képviselője perbeszédében a másodfokú ügyész átiratban foglaltakat tartotta fenn.

A bejelentett vádlotti és védői fellebbezések folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált. Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács ítélete megalapozott.

A katonai tanács a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, az eljárási szabályokat betartotta és indokolási kötelezettségének is eleget tett.

A vádlott a tárgyaláson beismerte a bűncselekmény elkövetését és vallomását alátámasztották az ügy egyéb bizonyítékai, így különösen a rendelkezésre álló okiratok. Megállapítható, hogy a katonai tanács a tényállást a rendelkezésére álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg, az mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott bűnösségét a Btk.274.§ (1) bekezdés c./ pontjába ütköző felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás büntetében állapította meg.

A vádlottnak és védőjének az enyhítésre, a katonai mellékbüntetés mellőzésére irányuló fellebbezése nem alapos.

Az elsőfokú bíróság ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket és nem tévedett, amikor a cselekmény tárgyi súlyára, valamint a vádlott alanyi bűnösségének fokára figyelemmel, lehetőséget látott a vádlottal szemben a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjába írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával pénzbüntetés kiszabására. A rendelkező részben írt pénzbüntetés napi tételeinek száma a cselekménnyel arányos, míg a napi tétel összege tükrözi a vádlott személyi, vagyoni és jövedelmi viszonyait. Nem tévedett az elsőfokú bíróság akkor sem, amikor a vádlottat lefokozás katonai mellékbüntetésre is ítélte. Helytállóan állapította meg ítélete indokolásában azt, hogy a vádlott csalárd módon jutott a tiszti rendfokozatához, melyet a másodfokú bíróság kiegészít azzal, hogy a vádlott bűncselekmény elkövetése útján jutott a diploma feltételül szolgáló nyelvvizsga bizonyítványhoz, ezen keresztül diplomájához és annak eredményeként helyezték első beosztásába is. Helytállóan állapította meg az elsőfokú bíróság, hogy a vádlott magatartásával

méltatlanná vált a rendfokozat viselésére, ezért a vádlottnak és védőjének az enyhítésre irányuló fellebbezése eredményre nem vezethetett.

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1) (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2008. május 30.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2008. május 30.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
Kígyósi Józsefné
bírószági ügyintéző