

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2018. május 7. napján megtartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt **vádlott** ellen indított büntetőügyben a Győri Törvényszék Katonai Tanácsa 2017. november 21. napján kihirdetett Kb.I.4/2017/7. számú ítéletét megváltoztatja.

A vádlott ellen szolgálatban kötelességszegés vétsége (Btk. 438. § (1) bekezdés) miatt indított büntetőeljárást megszünteti.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül a Kúriához címzett, de a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsához benyújtott fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s:

vádlottat a Központi Nyomozó Főügyészség Győri Regionális Osztálya a 4.Nyom.542/2016. számú vádiratában a Btk. 438. § (1) bekezdésébe ütköző szolgálatban kötelességszegés vétségével vádolta.

A Győri Törvényszék Katonai Tanácsa a 2017. november 21. napján kihirdetett Kb.I.4/2017/7. számú ítéletével **vádlottat** bűnösnek mondta ki szolgálati feladat alóli kibúvás vétségében (Btk. 439. § (1) bekezdés), és ezért őt 100 napi tétel, napi tételenként 1200,- forint, összesen 120.000,- forint pénzbüntetésre ítélte. A pénzbüntetés megfizetésére 10 havi részletfizetést engedélyezett.

A tárgyaláson jelen lévő katonai ügyész, a vádlott, valamint a védő a jogorvoslati nyilatkozat megtételére három nap gondolkodási időt tartott fenn.

A vádlott védője a törvényes határidőn belül elsődlegesen felmentés, másodlagosan enyhítés, míg az ügyész anyagi jogszabálysértés miatt, a vádirat szerinti minősítés megállapítása érdekében jelentett be fellebbezést.

A vádlott védője fellebbezésének írásbeli indokolásában elsődlegesen az eljárás megszüntetését indítványozta arra hivatkozással, hogy a vádlott katonai szolgálati viszonya 2017. április 30. napján megszűnt. Másodlagosan a cselekmény minősítésének megváltoztatását és ezzel egyidejűleg a vádlott felmentését indítványozta. Ekörben vitatta az elsőfokú bíróság által az eshetőleges szándék meglétére vonatkozóan tett megállapítását. Érvelése szerint ugyanis a vádlott magatartása egyértelműen a gondatlanság kategóriájába tartozott. Utalt arra, hogy mind a szolgálati feladat alóli kibúvás vétségét, mind pedig a kötelességszegés szolgálatban vétségét kizárólag szándékos magatartás esetén rendeli büntetni a törvény. Összességében tehát az eljárás megszüntetésének elmaradása esetén elsősorban bűncselekmény, másodsorban bizonyítottság hiányára alapítva a

vádlott felmentését kérte. Harmadlagos, enyhítést célzó indítványában büntetés helyett intézkedés alkalmazását is elégségesnek látta.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a 2018. január 22-i keltezésű BF.3/2018/1. számú átiratában az elsőfokú ítéleti tényállás kiegészítését, egyben az ítélet megváltoztatását tartotta indokoltnak a vádlott terhére rótt cselekmény minősítése tekintetében. Álláspontja szerint a vádlott cselekménye a vádirat szerint minősül, ezért bűncselekményét a Btk. 438. § (1) bekezdésébe ütköző szolgálatban kötelességszegés vétségében indítványozta megállapítani. Egyebekben az ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A bejelentett ügyészi, vádlotti és védői fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felülbírált.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség indítványa részben, míg a védő elsődleges indítványa alapos.

Az elsőfokú bírósági iratok 5. sorszáma alatt rendelkezésre áll a ... Parancsnokának ... 2017. március 30. napján kelt személyi állományparancsa, mely szerint **vádlott** szerződéses szolgálati viszonya 2017. április 30-i hatállyal megszűnik. Ennek megtörténtét az elsőfokú ítélet tényállásának személyi része is rögzíti.

A Btk. 131. §-a szerint a 66. § (1) bekezdésben meghatározott eseteket kivéve nem büntethető katonai vétség miatt az elkövető, ha szolgálati viszonyának megszűnése óta egy év eltelt. A Be. 487. §-a alapján a Btk. 131. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt a vádemelésig a katonai ügyész, azt követően a bíróság az eljárást megszünteti.

A rendelkezésre álló adatokból azonban a fentiek szerint megállapítható az is, hogy **vádlott** szolgálati viszonyának megszűnése óta több mint egy év eltelt, ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a Győri Törvényszék Katonai Tanácsa Kb.I.4/2017/7. számú ítéletét a Be. 372. § (1) bekezdése értelmében megváltoztatta, a vádlottal szemben folyamatban lévő büntetőeljárást a Btk. 131. §-a, valamint a Be. 6. § (3) bekezdés c) pontja és a Be. 487. §-a szerint megszüntette.

Az ítélet elleni fellebbezés lehetősége a Be. 386. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2018. május 7.

. Török Zsolt hb. ezredes s.k.
a tanács elnöke

. Belovai Henriette hb. százados s.k. . Mészáros László hb. ezredes s.k.
előadó bírő bírő

Az ítélet 2018. május 22. napján jogerős.

Budapest, 2018. május 24.

. Török Zsolt hb. ezredes s.k.
a tanács elnöke