

Kúria

ítélet

Az ügy száma: Bfv.II.434/2018/7.
A határozat szintje: felülvizsgálat
A tanács tagjai: . Molnár Gábor Miklós a tanács elnöke, Dr. Feleky István előadó bíró, Dr. Krecsik Eldoróda bíró
Az eljárás helye:
Az eljárás formája: tanácsülés
Az ülés napja: 2018. június 25.
Az ügy tárgya: csalás büntette
Terhelt(ek): ... és társa
Első fok: Járásbíróság 16.B.8/2014/85. ítélet, 2016. április 11. tárgyalás
Másodfok: éti Törvényszék 2.Bf.331/2016/13. ítélet, 2017. október 5. nyilvános ülés
Harmadfok: -
Az indítvány előterjesztője: Bács-Kiskun Megyei Főügyészség
Az indítvány iránya: terheltek javára

Rendelkező rész

A csalás büntette miatt ... és társa ellen folyamatban volt büntetőügyben a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Bajai Járásbíróság 16.B.8/2014/85. számú ítéletét és a Kecskeméti Törvényszék mint másodfokú bíróság 2.Bf.331/2016/13. számú ítéletét ... I. rendű és ... II. rendű terhelt tekintetében annyiban változtatja meg, hogy a közügyektől eltiltást mellőzi.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben az indítvány előterjesztője, valamint azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

Indokolás

- [1] **I.** A Bajai Járásbíróság a 2016. április 11. napján tartott tárgyaláson meghozott és kihirdetett 16.B.8/2014/85. számú ítéletével ... I. rendű terheltet bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett csalás bűntettében [2012. évi C. törvény (Btk.) 373. § (1) bekezdés, (4) bekezdés a) pont]. Ezért őt 2 év 8 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. ... II. rendű terheltet bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett csalás bűntettében [Btk. 373. § (1) bekezdés, (4) bekezdés a) pont]. Ezért őt 2 év 4 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. Rendelkezett továbbá mindkét terhelt tekintetében egy-egy ítélettel korábban kiszabott szabadságvesztés végrehajtásának elrendeléséről, a polgári jogi igényről és a bűnügyi költségről.
- [2] A kétirányú fellebbezések alapján másodfokon eljáró Kecskeméti Törvényszék a 2017. október 5. napján tartott nyilvános ülésen meghozott és kihirdetett 2.Bf.331/2016/13. számú ítéletével az elsőfokú ítéletet mindkét terhelt tekintetében megváltoztatta: büntetésüket pénzbüntetésre enyhítette, mellőzte a korábban kiszabott szabadságvesztések végrehajtásának elrendelését és a polgári jogi igény megfizetésére kötelezést. Egyebekben az elsőfokú ítéletet mindkét terhelt tekintetében helybenhagyta.
- [3] **II.** A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség nyújtott be Bfel.B.213/2018/1. szám alatt felülvizsgálati indítványt mindkét terhelt javára: a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontját megjelölve a közügyektől eltiltás miatt, annak mellőzése érdekében.
- [4] A megyei főügyészség jelezte, hogy a másodfokú bíróság a szabadságvesztés pénzbüntetésre enyhítése mellett nem rendelkezett a közügyektől eltiltás mellőzéséről, holott annak csak végrehajtandó szabadságvesztés mellett van helye [Btk. 61. § (1) bekezdés].
- [5] Ezért indítványozta a támadott határozat mindkét terhelt tekintetében tanácsulésen történő megváltoztatásával a közügyektől eltiltás mellőzését.
- [6] A Legfőbb Ügyészség a BF.314/2018/1. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt - indokaival egyetértve - fenntartotta, s annak megfelelő indítványt terjesztett elő.
- [7] Az I. rendű és a II. rendű terhelt az ügyész felülvizsgálati indítványára és a Legfőbb Ügyészség nyilatkozatára észrevételt nem tett.
- [8] Az I. rendű és a II. rendű terhelt védője észrevételében a felülvizsgálati indítvánnyal és a Legfőbb Ügyészség nyilatkozatával egyetértett.
- [9] **III.** A Bács-Kiskun Megyei Főügyészség felülvizsgálati indítványa alapos.
- [10] A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Be. 416. § (1) bekezdés b) pont 2. fordulata alapján felülvizsgálatnak van helye, ha - a minősítésen túl - a büntetőjog szabályainak megszegésével

törvénytörő büntetést szabtak ki.

[11] A másodfokú bíróság mindkét terhelt tekintetében a büntetést szabadságvesztésről pénzbüntetésre enyhítette, de - amint azt az indítványozó helyesen észlelte - nem rendelkezett a közügyektől eltiltás mellőzéséről, holott e mellékbüntetés kizárólag végrehajtandó szabadságvesztés mellett szabható ki [Btk. 61. § (1) bekezdés].

[12] A törvénytörés a mellékbüntetés mellőzésével küszöbölhető ki.

Az indítvány és a döntés közös elvi tartalma

[13] Pénzbüntetés mellett nincs helye közügyektől eltiltásnak.

Záró rész

[14] A kifejtettekre tekintettel a Kúria - a Be. 424. § (1) bekezdés 1. fordulata alapján tanácsulésen, a Be. 420. § (1) bekezdés 1. mondat 1. fordulata szerinti összetételben eljárva - a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség felülvizsgálati indítványát alaposnak találta. A Bajai Járásbíróság 16.B.8/2014/85. számú ítéletét és a Kecskeméti Törvényszék mint másodfokú bíróság 2.Bf.331/2016/13. számú ítéletét ... I. rendű és ... II. rendű terhelt tekintetében - a Be. 427. § (1) bekezdés b) pont 2. fordulata alapján - megváltoztatta annyiban, hogy a közügyektől eltiltás kiszabását mindkét terheltet érintően mellőzte.

[15] Az ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 3. § (4) bekezdése, felülvizsgálatát pedig a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontja kizárja. Az esetleges újabb indítvánnyal kapcsolatos figyelmeztetés a Be. 418. § (3) bekezdésén alapul azzal, hogy a bíróság - a Be. 421. § (3) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén - az elutasító határozat hozatalát is mellőzheti.

Budapest, 2018. június 25.

Dr. Molnár Gábor Miklós s.k. a tanács elnöke, Dr. Feleky István s.k. előadó bíró, Dr. Krecsik Eldoróda s.k. bíró

A kiadmány hitelül:
Lévai Viktória
tisztviselő