

Debreceni Ítéltábla

Bf.III.64/2008/4. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2008. március 6. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

Az életveszélyt okozó testi sértés bűntette miatt vádlott ellen indított büntető ügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2007. november 12. napján kihirdetett 6.B.708/2007/13. számú ítéletét helybenhagyja.

A nyilvános ülésen 6000 (hatezer) forint, a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s :

Az első fokú bíróság ítélete ellen a vádlott és védője a büntetés enyhítése végett jelentett be fellebbezést, míg az ügyész tudomásul vette a határozatot.

A fellebbviteli főügyészség az átiratában a védelmi jogorvoslatokat alaptalannak tartva a megyei bíróság ítéletének helybenhagyását indítványozta.

Az ítéltábla a fellebbezésekkel megtámadott első fokú határozatot a Be. 348. §-ának (1) bekezdése alapján az azt megelőző eljárással együtt teljes terjedelmében - a Be. 361. §-ának (1) bekezdését alkalmazva - nyilvános ülésen bírálta felül. Megállapította, hogy a megyei bíróság a bizonyítást az eljárási szabályokat betartva folytatta le és beszerezte a szükséges és lehetséges bizonyítékokat, amelyeket mérlegelési körébe vont. A bizonyítékokat értékelő tevékenységéről indokolási kötelezettségének eleget téve számot adott. Logikusan megindokolta - I.sz. és II.sz. tanúk nyomozati vallomásait elfogadva -, hogy a bántalmazás tényét ugyan elismerő, de a súlyos sérülés előidézését tagadó vádlott védekezését miért nem fogadta el, figyelemmel az igazságügyi orvosszakértő írásbeli szakvéleményére és az első fokú tárgyaláson tett nyilatkozatára is.

Az iratok tartalmára tekintettel - a Be. 352. §-a (1) bekezdésének a/ pontja alapján - a tényállás kiegészítése, pontosítása kis mértékben szükséges a következők szerint:

Az előéleti adatok között a 3. pontban feltüntetett ítélettel elbírált bűncselekmények elkövetési ideje volt még 1999. február 18-a is. A 4., 5. és 6. pontban rögzített ítéletekkel kapcsolatban mellőzi a büntetések fogamatba vételének, illetve a büntetés kezdő napjának feltüntetését, mivel ezen adatoknak nincs semmiféle jelentősége. Ezzel szemben szükséges annak rögzítése, hogy a 6. pontban írt összbüntetést 2005. június 11. napján kell kitöltöttnek tekinteni, hiszen ez az időpont alapozza meg a vádlott visszaesői minőségét. Ezen összbüntetéssel kapcsolatban tévesen került megállapításra, hogy a feltételes szabadság nem telt le eredményesen, ugyanis a jelen ügy tárgyát képező bűncselekményt a vádlott nem a feltételes szabadság hatálya alatt követte el. Ezért e megállapítást az ítéletábra ugyancsak mellőzte.

A bal vesetájék zúzódása és a lép repedése oldalról vagy hátulról történő egyszeri erőbehatástól is keletkezhetnek (11. tárgyalási jegyzőkönyv 2. oldal 9. bekezdés).

Sértettet a mentők 19:15 órakor a Mátészalkai Kórház Baleseti Sebészetére szállították, ahonnan az elsődleges kivizsgálást követően 22:05 órakor sürgősséggel átszállították a Nyíregyházi Megyei Kórházba, ahol azonnali műtétre került sor.

E kiegészítésekkel és pontosításokkal a tényállás - melyet nem vitatott senki - már minden tekintetben megalapozott és a Be. 352. §-ának (2) bekezdése alapján a másodfokú eljárásban is irányadó.

Vádlott bűnösségére levont következtetés helyes, és az elkövetett cselekmény jogi minősítése is törvényes. A bántalmazás indítékára és jellegére figyelemmel kizárólag a testi sérülés előidézésére lehet következtetni, ahogy azt helyesen tette az első fokú bíróság.

Az ítéletábra az ítélet indokolásából mellőzi a nyomozati iratok 23. oldalán található rendőri jelentésre történt utalást és az ebből levont következtetést, mivel III.sz. sem a nyomozás, sem pedig az első fokú bírósági eljárás során tanúként nem lett kihallgatva. A rendőri jelentésben III.sz. egyébként is egy „Erzsi” nevű személyre hivatkozott, akinek egyértelmű beazonosítása meg sem történt.

A másodfokú bíróság ugyancsak mellőzi az ítélet 7. oldal utolsó bekezdésének első mondatát, mert a könnyű testi sértés vétsége törvényi tényállásának és büntetési tételének rögzítése jelen ügyben felesleges.

Pontosítani szükséges továbbá az ítélet 7. oldal első bekezdésében a fényképmelléklet számára tett utalást, ugyanis az helyesen 6-7. szám.

Mellőzi az ítéletábra azt a megállapítást, hogy a lép életfontosságú szerv, hiszen ennek eltávolítása esetén még teljes életet lehet élni.

A megyei bíróság feltárta a vádlott javára és terhére értékelhető bűnösségi körülményeket, azonban ezeket is szükséges kiegészíteni, pontosítani.

A sértett is vádlott háztartásában él, ezért a vádlott nem egy, hanem két kiskorú gyerek eltartásáról gondoskodik. Csak a részbeni beismerő vallomás értékelhető enyhítő körülményként jelen esetben, mivel a vádlott csak a bántalmazás tényét ismerte el, de a bűnösségére is kiterjedő vallomásnak ez nem tekinthető, így csak kisebb súllyal lehet a javára figyelembe venni.

A másodfokú bíróság álláspontja szerint a vádlottal szemben kiszabott 4 év 6 hónap börtön-büntetés semmiképpen nem tekinthető eltúlzottnak, mértéke összhangban áll az elkövetett cselekmény tárgyi súlyával, a vádlott személyében rejlő társadalomra veszélyesség fokával, továbbá a bűnösségi körülményekkel, egyben szükséges a Btk. 37. §-ában meghatározott büntetési cél eléréséhez. Az ítéletábra erre figyelemmel a szabadságvesztés enyhítésére nem talált törvényes lehetőséget.

A vádlott személyiségére és az elkövetett testi épség elleni bűncselekmény jellegére tekintettel törvényes a közügyektől eltiltás, mint mellékbüntetés alkalmazása is, melynek tartamát a megyei bíróság megfelelő mértékben határozta meg.

Mindezekre figyelemmel az ítéletábra a megyei bíróság ítéletét a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A fellebbezési eljárásban felmerült bűnügyi költség megfizetésére a másodfokú bíróság a Be. 381. §-ának (1) bekezdése alapján kötelezte vádlottat.

D e b r e c e n , 2008. március 6. napján

Dr. Ficsór Gabriella s.k. a tanács elnöke, Dr. Diószegi Attila s.k. a tanács tagja, előadó,
Dr. Szabó József s.k. a tanács tagja

Z á r a d é k :

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.B.708/2007/13. számú ítélete a másodfokú végzéssel jogerős és végrehajtható.

D e b r e c e n , 2008. március 6. napján

. Ficsór Gabriella s.k.
a tanács elnöke