

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2018. június hó 8. napján megtartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A 2 rendbeli szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt **vádlott** ellen indított büntetőügyben a Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa 2018. január 31. napján kihirdetett 43.Kb.42/2017/7. számú ítéletét megváltoztatja.

A vádlott ellen 2 rendbeli szolgálatban kötelességszegés vétsége (Btk. 438. § (1) bekezdés) miatt indított büntetőeljárást megszünteti.

Egyebekben az elsőfokú ítéletet helybenhagyja.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül a Kúriához címzett, de a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsához benyújtott fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s:

vádlottat a Központi Nyomozó Főügyészség Budapesti Regionális Osztálya a 2.Nyom.314/2017. számú vádiratában 2 rendbeli a Btk. 438. § (1) bekezdésébe ütköző szolgálatban kötelességszegés vétségével vádolta.

A Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa a 2018. január 31. napján kihirdetett 43.Kb.42/2017/7. számú ítéletével **vádlottat** bűnösnek mondta ki 2 rendbeli, a Btk. 438. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő szolgálatban kötelességszegés vétségében és ezért öt -halmazati büntetésül - 90 napi tétel, napi tételenként 1000,- forint, összesen 90.000,- forint pénzbüntetésre ítélte. Rendelkezett a nyomozás során lefoglalt bűnjelről.

A tárgyaláson jelen lévő katonai ügyész az ítéletet tudomásul vette, a vádlott, valamint a védő az ítélettel szemben felmentésre irányuló fellebbezést jelentett be.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a 2018. április 11-i keltezésű BF.247/2018/1. számú átiratában az elsőfokú ítéleti tényállás kiegészítését, egyben az ítélet megváltoztatását indítványozta azzal, hogy a fellebbviteli bíróság a bűncselekmény törvényhelyeként a Btk. 438. § (1) bekezdésében az 1. és 4. fordulatot is tüntesse fel, ezen túlmenően a 2 rendbeli szolgálatban kötelességszegés vétségét a Btk. 6. § (2) bekezdése szerinti folytatólagosan elkövettként minősítse. Álláspontja szerint a vádlott azzal a magatartásával, hogy a szolgálati helyén mindkét szolgálata során az irányadó tényállás szerint többször elaludt, illetve kellő éberségét elvesztve több esetben nem tartotta figyelés alatt a rábízott területet, a katonai bűncselekményeket folytatólagosan valósította meg. Egyebekben az ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A bejelentett vádlotti és védői fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felülbírált.

A vádlotti és védői felmentést célzó fellebbezés, illetve a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség indítványa nem alapos.

A nyomozati iratok 223. naplószáma alatt rendelkezésre áll az ... Parancsnokának 800/959/2017. számú 2017. május 18. napján kelt személyi állományra vonatkozó parancsa, mely szerint **vádlott** szolgálati viszonya 2017. május 18-i hatállyal megszűnik. Ennek megtörténtét az elsőfokú ítélet tényállásának személyi része is rögzíti.

A Btk. 131. §-a szerint a 66. § (1) bekezdésben meghatározott eseteket kivéve nem büntethető katonai vétség miatt az elkövető, ha szolgálati viszonyának megszűnése óta egy év eltelt. A Be. 487. §-a alapján a Btk. 131. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt a vádemelésig a katonai ügyész, azt követően a bíróság az eljárást megszünteti.

A rendelkezésre álló adatokból azonban a fentiek szerint megállapítható az is, hogy **vádlott** szolgálati viszonyának megszűnése óta több mint egy év eltelt, ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa 43.Kb.42/2017/7. számú ítéletét a Be. 372. § (1) bekezdése értelmében megváltoztatta, a vádlottal szemben folyamatban lévő büntetőeljárást a Btk. 131. §-a, valamint a Be. 6. § (3) bekezdés c) pontja és a Be. 487. §-a szerint megszüntette. Mivel az eljárás megszüntetésének jogcíme megelőzi a felmentést, ezért a vádlott felmentésére értelemszerűen nem kerülhetett sor.

Az ítéletnek a járulékos kérdésre vonatkozó rendelkezése, a lefoglalás megszüntetése törvényes, ezért e tekintetben a másodfokú bíróság az elsőfokú ítéletet helybenhagyta.

Az ítélet elleni fellebbezés lehetősége a Be. 386. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372. § (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2018. június 8.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke

. Belovai Henriette hb. százados s.k.
előadó bíró

. Mészáros László hb. ezredes s.k.
bíró

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete 2018. június 29. napján jogerős.

Budapest, 2018. július 05.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke

