

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2008. június 27. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt a **vádlott** ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2008. február 18. napján kihirdetett Kb.IV.193/2007/5. számú ítéletét **helybenhagyja**.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2008. február 18. napján kihirdetett KB.IV.193/2007/5. számú ítéletével a vádlottat szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt 180 napi tétel, napi tételenként 500 Ft pénzbüntetésre ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról és kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A katonai ügyész a részére kézbesített ítéletet tudomásul vette, a vádlott és védője azonban elsősorban felmentés, másodsorban pedig a büntetés enyhítése érdekében fellebbezést jelentett be.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.II.46/2008. számú átiratában az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt, mivel álláspontja szerint az elsőfokú katonai tanács megalapozott tényállás alapján helyesen minősítette a vádlott cselekményét és a büntetési célok elérésére alkalmas büntetést szabott ki vele szemben.

A nyilvános ülésen a vádlott védője perbeszédében a fellebbezését fenntartotta. Kifogásolta, hogy az elsőfokú bíróság nem hallgatta meg azokat a tanúkat, akik a vádlott vallomását alátámaszthatták volna. Elsősorban a vádlott felmentését, másodsorban az ítélet hatályon kívül helyezését indítványozta, mivel az ítélet az elmaradt tanú bizonyítás miatt megalapozatlan. Harmadlagosan intézkedés alkalmazására tett indítványt.

A nyilvános ülésen a Katonai Fellebbviteli Ügyészség jelen lévő képviselője az átiratban foglaltakat fenntartotta. Kiemelte, hogy nem alapos a hatályon kívül helyezésre tett indítvány, mivel az elsőfokú bíróság ítélete megalapozott,

megfelelően megindokolta a bíróság, hogy miért nem fogadta el a vádlott védekezését. Álláspontja szerint a fellebbezés az elsőfokú bíróság okszerű mérlegelő tevékenységét támadja, ezért a felülmérlegelés tilalmára figyelemmel a felmentés érdekében bejelentett fellebbezés nem vezethet eredményre. Az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A vádlott az utolsó szó jogán tett nyilatkozatában kifejtette, hogy engedély alapján ment be a mérkőzés helyszínére, a biztosítási feladatát ott látta el, ezért álláspontja szerint cselekményének nincs társadalomra veszélyessége.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet, az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírálta. Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályokat betartotta, a releváns bizonyítékokat számba vette. Megfelelő terjedelemben foglalkozott a vádlott védekezésével és az eljárás adataival alátámasztottan megindokolta, hogy miért nem fogadta el azt. A vádlott vallomásaival szemben a tényállást tanú1, tanú2, tanú3 vallomására alapozta, akik cáfolták a vádlott azon védekezését, hogy engedéllyel hagyta el a szolgálati helyét. Az elsőfokú bíróság tehát indokolási kötelezettségének is eleget tett, amely keretében az előterjesztett bizonyítási indítvány elutasítását is megindokolta. Ez utóbbival a másodfokú bíróság is maradéktalanul egyetértett. Az elsőfokú bíróság ítélete tehát mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, azt a másodfokú bíróság elfogadta felülbírálata alapjául, ezért nem foghatott helyt a védőnek az ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló indítványa.

A másodfokú bíróság nem értett egyet a vádlott felmentésére irányuló indítvánnyal sem.

Az elsőfokú bíróság az általa mérlegelési jogkörében megállapított tényállásból okszerűen következtetett a vádlott bűnösségére. A Be. 352.§ (3) bekezdésében megfogalmazott felülmérlegelés tilalmára figyelemmel a másodfokú bíróság sem értékelhette eltérően a rendelkezésre álló bizonyítékokat, mint ahogy azt az elsőfokú bíróság tette. A tényállásból pedig okszerűen következik a vádlott bűnössége és álláspontja szerint az elsőfokú bíróság helyesen minősítette a vádlott cselekményét a Btk. 348.§ (1) bekezdésébe ütköző szolgálatban kötelességszegés vétségének.

A vádlott a szolgálati helyét elhagyta, ezzel a szolgálat rendeltetése, amelyet a vádlott teljesített, megghiúsult. Az, hogy mások részben ellátták a vádlott tevékenységét, a vádlottat nem mentesíti a büntetőjogi felelősség alól. Nem alapos tehát a vádlott azon érvelése, hogy cselekményének társadalomra veszélyessége hiányzott, hiszen az említett bűncselekmény nevesített elkövetési magatartását valósította meg. Az elkövetés körülményei azonban alapot szolgáltathattak arra, hogy az elsőfokú bíróság e körülményt a büntetés kiszabása körében értékelje.

Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor az elkövetés körülményeire, a vádlott terhére megállapított bűncselekmény csekélyebb társadalomra veszélyességére figyelemmel lehetőséget látott a Btk. 87.§ (2) bekezdés e/ pontjának, az ún. enyhítő szakasz alkalmazására. Az így kiszabott pénzbüntetés a másodfokú bíróság álláspontja szerint is megfelelően szolgálja a Btk. 37. §-ában írt büntetési célokat, annak napi tételszáma megfelelően tükrözi a vádlott terhére rótt bűncselekmény tárgyi súlyát és a napi tétel összege pedig arányos a vádlott anyagi teherbíró képességével. Ezért nem foghatott helyt a védő harmadlagos a büntetés enyhítésére irányuló indítványa sem, mivel a jogkövetkezmény további enyhítésére a másodfokú bíróság az előzőekben kifejtettek miatt nem látott lehetőséget. Az intézkedés alkalmazása ugyanis már nem szolgálná a büntetési célok érvényesülését.

Az elsőfokú bíróság ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokainál fogva - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (4) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2008. június 27.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2008. június 27.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
bírósági ügyintéző