

KÚRIA

Bfv.III.301/2015/8.szám

A Kúria Budapesten, a 2015. év június hó 3. napján tartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A bűnpártolás büntette és más bűncselekmények miatt az I. rendű terhelt és társai ellen folyamatban volt büntetőügyben a Fejér Megyei Főügyészség által benyújtott indítvány folytán indult felülvizsgálati eljárásban a II. rendű terhelttel szemben a Dunaújvárosi Járásbíróság 12.B.436/2013/34. számú ítéletét annyiban változtatja meg, hogy a kiszabott közérdekű munka büntetés tartamát 312 órában határozza meg.

Egyebekben a megtámadott határozatot a II. rendű terhelt vonatkozásában hatályában fenntartja.

E végzés ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, és ebben az ügyben sem az előterjesztő, sem más jogosult azonos tartalommal újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A II. rendű terheltet a Dunaújvárosi Járásbíróság a 2014. november 17-én kelt és vele szemben ugyanakkor jogerőre emelkedett 12.B.436/2013/34. számú ítéletével bűnpártolás büntette és más bűncselekmények miatt halmazati büntetésül 380 óra fizikai munkakörben letöltendő közérdekű munka büntetésre ítélte.

A jogerős ítélet ellen a II. rendű terhelt javára a Fejér Megyei Főügyészség BF.75/2015. szám alatt nyújtott be felülvizsgálati indítványt a közérdekű munka tartamának mérséklése érdekében.

A Legfőbb Ügyészség a BF.211/2015. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt változatlan tartalommal fenntartotta.

A Be. 416. § (1) bekezdés b) pontja szerint felülvizsgálatnak van helye, ha a bűncselekmény törvénysértő minősítése, a büntetőjog más szabályának megsértése miatt törvénysértő büntetést szabtak ki, vagy törvénysértő intézkedést alkalmaztak, illetve a büntetés végrehajtását a Btk. 86. § (1) bekezdésében foglalt kizáró ok ellenére függesztették fel.

A Btk. 47. § (1) bekezdése szerint „A közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni, annak legkisebb mértéke negyvennyolc, legnagyobb mértéke háromszáztizenkettő óra”.

Az elsőfokú bíróság ekként a büntető anyagi jog szabályainak megsértésével állapította meg a II. rendű terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka büntetés tartamát, ezért a Kúria a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontjában írtaknak megfelelően az ügyészi indítványnak helyt adva a Be. 424. § (1) bekezdése szerinti tanácsulésen az ítéletet megváltoztatta, és a büntetés tartamát a törvénynek megfelelő mértékben határozta meg, míg egyebekben a Be. 426. §-a alapján hatályában fenntartotta.

A fellebbezés és felülvizsgálat kizártságára, valamint az indítvány megismétlésének tilalmára vonatkozó figyelmeztetés a Be. 3. §-ának (4) bekezdésén, illetve a 416. § (4) bekezdésének b) pontján, továbbá a 418. § (3) bekezdésén és a 421. § (2), illetve (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. június 3.

Dr. Akác Zoltán s.k. a tanács elnöke, Dr. Varga Zoltán s.k. előadó bíró, Dr. Kónya István s.k. bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő

MV