

KÚRIA

Bfv.I.872/2018/5. szám

A Kúria Budapesten, a 2018. év október hó 16. napján tartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A hivatali visszaélés büntette miatt folyamatban volt büntetőügyben a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség felülvizsgálati indítványát elbírálv a Kaposvári Törvényszék Katonai Tanácsa Kbpk.I.1/2018/2. számú végzését megváltoztatja,

a terhelttel szemben kiszabott katonai mellékbüntetést a törzsőrmesteri rendfokozatba 2 (kettő) év visszavetésként határozza meg.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Kaposvári Törvényszék Katonai Tanácsa 2018. február 5. napján tárgyalás mellőzésével meghozott és 2018. február 22. napján jogerőre emelkedett Kbpk.I.1/2018/2. számú végzésében a rendőr főtörzsőrmester terhelttel szemben 3 rendbeli hivatali visszaélés büntette [Btk. 305. § c) pont] miatt háromszáz napi tétel, napi tételenként 1.500 forint, összesen 300.000 forint pénzbüntetést szabott ki és mellékbüntetésül a terheltet egy rendfokozattal visszavetette. Rendelkezett arról, hogy a pénzbüntetést - meg nem fizetése esetén - 1.500 forintonként egy nap fogházbüntetésre kell átváltoztatni és annak megfizetésére tíz havi részletfizetést engedélyezett.

A jogerős ügydöntő határozat ellen 2018. június 4. napján a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség terjesztett elő felülvizsgálati indítványt, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 416. § (1) bekezdés b) pont II. fordulatra alapítottn.

Indokai szerint a katonai tanács törvényesen járt el tárgyalás mellőzésével a terhelttel szemben, törvényes a kiszabott

pénzbüntetés, és megfelel a büntető anyagi jog szabályainak a rendfokozatban visszavetés katonai mellékbüntetés alkalmazása is, azonban a katonai tanács elmulasztotta a mellékbüntetés tartamának meghatározását, holott a Btk. 139. § (3) bekezdése szerint az alacsonyabb rendfokozatban eltöltendő idő tartama egy évtől két évig terjedhet.

Ezért a katonai mellékbüntetésre vonatkozó rendelkezés törvénysértő voltára tekintettel azt indítványozta, hogy a Kúria a megtámadott végzést változtassa meg és az alacsonyabb rendfokozatban eltöltendő idő megjelölésével hozzon a törvénynek megfelelő határozatot.

A Legfőbb Ügyészség a felülvizsgálati indítványt fenntartotta (BF.741/2018/2.).

-.-.-

A jogerős ügydöntő határozat meghozatalára, valamint a felülvizsgálati indítvány előterjesztésére az 1998. évi XIX. törvény hatálya alatt került sor. 2018. július 1-jén ugyanakkor hatályba lépett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.).

A Be. 868. § (1) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseit - a 868-876. §-ban meghatározott eltérésekkel - a hatálybalépésekor folyamatban lévő büntetőeljárásokban is alkalmazni kell. A felülvizsgálati eljárás tekintetében a törvény ilyen eltérő rendelkezéseket nem tartalmaz, ezért a Kúria az indítványt a 2018. július 1. napján hatályba lépett Be. alapján bírálta el.

A felülvizsgálati indítvány elbírálására a Kúria a Be. 660. § (1) bekezdése alapján tanácsulást tűzött ki, mivel a nyilvános ülés tartását sem a terhelt, sem a védő nem indítványozta.

A Kúria a megtámadott határozatot az indítványban meghatározott ok alapján bírálta felül; emellett a 659. § (6) bekezdése alapján vizsgálta a 649. § (2) bekezdése szerinti esetleges eljárási szabálysértéseket is, illet azonban nem észlelt. A felülvizsgálati indítvány alapos.

A Kúria egyetértett azzal, hogy a hivatali bűncselekmények elkövetése a terhelt, mint a rendőrség hivatásos állományú tagja esetében a rendfokozat sérelmével járt, azonban - elsősorban a jogerős határozatban rögzített rendvédelmi előéletére figyelemmel - a rendőr főtörzsőrmester esetében a lefokozásra mint a legsúlyosabb katonai mellékbüntetésre nincs szükség. Az eggyel alacsonyabb - törzsőrmesteri - rendfokozatba visszavetés azonban elengedhetetlen.

Ezért a Kaposvári Törvényszék Katonai Tanácsa törvényesen járt el,

amikor a katonai ügyész indítványára az 1998. évi XIX. törvény 547. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel a rendőr főtörzsőrmester terhelttel szemben a pénzbüntetés mellett a Btk. 136. § (1) bekezdés a) pontja alapján katonai mellékbüntetésként rendfokozatban visszavetést is alkalmazott.

Elmulasztotta ugyanakkor a rendfokozatban visszavetéssel egyidejűleg az alacsonyabb rendfokozatban eltöltendő idő meghatározását.

Így a bíróság által alkalmazott katonai mellékbüntetés végrehajthatatlan, és - a büntető anyagi jog más szabályának megsértése miatt - törvénysértő.

Az ilyen törvénysértés az 1998. évi XIX. törvény 416. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint is felülvizsgálati ok.

A Be. 662. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatja, ha az alapügyben a bíróság a Btk. más szabályának megsértése miatt szabott ki törvénysértő büntetést.

Erre figyelemmel a Kúria a törvénysértést kiküszöbölve megváltoztatta a megtámadott határozatot és meghatározta az alkalmazott mellékbüntetés tartamát.

A katonai mellékbüntetés tartama a Btk. 139. § (3) bekezdése szerint egy évtől két évig terjedhet.

Az ilyen jellegű cselekmények országos elszaporodottságára és arra figyelemmel, hogy a terhelt a cselekményeivel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőreinek tényleges ellenőrző tevékenységét a három értesített vállalkozó tekintetében megghiúsította, a Kúria a mellékbüntetés tartamát a törvényi maximumban, két évben állapította meg.

Az ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 653. § (1) bekezdésére figyelemmel a 458. § (3) bekezdése, felülvizsgálatát pedig a 650. § (1) bekezdés b) pontja kizárja.

Budapest, 2018. október 16.

Dr. Mészár Róza s.k. a tanács elnöke, Dr. Soós László s.k. előadó bíró, Dr. Vaskuti András s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

TóthLné
bíróági tisztviselő